

55.24

1175.253

05-
Б-21

БАЛЫШАВІК БЕЛАРУСІ

6
ЧЭРВЕНЬ

МВНСК

1927

АДЧЫНЕНА ПАДПІСКА НА 1927 ГОД

на беларуск. часопісь
літаратуры, політыкі,
эканомікі, гісторыі

„Полымя“

(ШОСТЫ ГОД ВЫДАНЬНЯ)

ПАД РЕДАКЦЫЯЙ:

З. Жылуновіча, М. Зарэцкага і Я. Лімановскага

У ЧАСОПІСІ ПРЫМАЮЦЬ УДЗЕЛ САМЫЯ ВЫДАТНЫЯ
БЕЛАРУСКІЯ ЛІТАРАТУРНЫЯ І НАВУКОВЫЯ СІЛЫ

У НАСТУПНЫМ 1927 ГОДЗЕ

У СКЛАД СУПРАЦОўНІКАЎ УВАХОДЗЯЦЬ:

Адамовіч А., Адамовіч Я., Александровіч А., Арэшнікаў П.,
Байкоў М., Валіцкі А., Барашка І., Білецкі А. проф. (Харкаў),
Былаеўскі Н., Быхоўскі Б., Бядуля З. (Ясакар), Бузук П. проф.,
Бонч-Асіадзінскі А. (Масква) Барысэўскі А. проф., Багдановіч А.,
Васілеўскі Д., Вольны А., Вольфсон С. проф., Гартны Ц. (Жы-
луновіч), З. Гарэцкі М., Гарабурда К., Гарыні Г., Гарбавіч В.,
Грамыка М., Гура А., Глебкі П., Грэдынгер М. проф., Гарчы-
каў І., Драйкін Ю., Дзіржаўскі У., Дружын В., Жарскі П., Жа-
рынаў З. проф., Жылка У. (Прага), Журба Я., Замойні І. проф.,
Зарэцкі М., Зімёнка А., Ігнатэўскі Ус. проф., Імшчэнік Ф., Кар-
клін М., Каліноўскі У., Кацэнібоген С. проф. (Саратаў), Каган Л.,
Канаплін Н., Колас Я. (Тарас Гушча), Купала Янка, Кісель Я.,
Круталевіч А., Лёсік Я., Лімановскі Я., Маракоў В., Марук Я.,
Моркаўка А., Милешка М., Некрашэвіч С., Нёманскі Я., Нікано-
віч М., Нодэль В. (Ташкент), Онішэвіч Л. (Кіеў), Падабел Я.,
Пічэта У. проф., Пушча Я., Пітроніч Я., Пятуховіч М. проф.,
Сэрбэнта В., Сянкевіч А., Трус П., Харовіч А., Хэрсонскі Х.,
Хлябавіч Я., Хмарка, Цыбікевіч Я., Цыбікевіч Аляксандар, Чарвя-
коў А., Чарнушэвіч З., Чарот М., Чорны Кузьма, Чарнушэвіч Н.,
Шатэрыні М., Шыпіла І., Шлюбскі А., Шульман М., Шчакаці-
хі М., Шукевіч-Трацяцкаў Р. і інш.

ЧАСОПІСЬ „ПОЛЫМЯ“

ВЫХОДЗІЦЬ РАЗ У ПАЎТАРА МЕСЯЦЫ (8 КНІЖАК НА ГОД)
РАЗЬМЕРАМ КОЖНЫ НУМАР 12 ДРУКАВАНЫХ АРКУШОЎ.

Гадавыя падпішчыкі на 1927 г. атрымваюць у дадатак
па дзеве кніжкі твораў па выбару наст. пісьменнікаў:
Янкі Купалы, Якуба Коласа, Цішкі Гартнага, Зым. Бядулі, Міхася
Чарота, М. Зарэцкага, Кузьмы Чорнага, Ул. Дубоўкі, Янкі Не-
мэцкага, Анатоля Вольнага, Максіма Гарэцкага, Крапівы, П.
Труса; па выбару адзін з двух партрэтаў у 9-ці фарбах—стар-
шыні ЦВК СССР і БССР т. Чарвякова А. ці старшыні Саўнар-
кому БССР т. Адамовіча Я.

Поўгадавыя падпішчыкі атрымваюць у дадатак адну кніжку твораў
па выбару з пазначаных пісьменнікаў, пры гадовай падпісцы на
часопісь падпішчыкі зразу атрымваюць па адной кніжцы разам з
атрыманням першага нумару „ПОЛЫМЯ“ на 1927 год

ПАДПІСНАЯ ЦАНА: На год 10 руб. — кап.
„ 6 месяцаў 5 руб. — кап.
„ 3 месяцы 2 руб. 50 кап.

АСОБНЫ НУМАР КАШТУЕ 1 руб. 50 кап.

ПАДПІСКА ПРЫМАЕЦЦА: у рэдакцыі часоп. „Полымя“ (Менск,
Савецкая 63); у кнігарні Бел. Дзярж. Выдавецтва № 1 (Менск, вугал
Ленінскай і Савецкай, 19); па ўсіх акруговых аддзяленьнях Бел.
Дзярж. Выдавецтва; па ўсіх паштовых аддзяленьнях; у Маскоўскім
прадстаўніцтве Бел. Дзярж. Выдавецтва і ў канторы падпіскі на га-
зеты „Правда і „Известия“ (Менск, Савецкая 61).

55.2.4

Пролетары ўсіх краёў, заўчайцеся!

7 /

БАЛЬШАВІК БЕЛАРУСІ

ЧАСОПІСЬ ПОЛІТЫКІ І ПРАКТЫКІ
ПАРТЫЙНАЙ ПРАЦЫ
О Р Г А Н Ц К К П (б) Б

86 /

№ 6
Ч Э Р В Е Н Ь

МЕНСК — 1927

Літаратурныя аб'яднанні ў БССР

Найноўшая беларуская літаратура да кастрычнікавага перыяду складаецца з такіх пісьменьнікаў як Я. Купала, Якуб Колас, Ц. Гартны і З. Бядуля (Самуіл Плаўнік).

Гэта літаратура так званага адраджэнцкага перыяду, які на-ступіў у часы рэвалюцыі 1905-06 г.г. У літаратуры гэтага часу пера-важваюць галоўным чынам соцыяльныя і нацыянальныя матывы. За часы самае цёмнае рэакцыі (1907-1912 г.г.) мы назіраем у творчасці Я. Купалы і Я. Коласа покліч да барацьбы за нацыянальнае і куль-турнае адраджэнне, за захаванне беларускай „душы“ і мовы. Іх поэ-зія, абвешная сумам, прасякнута ненавісьцю да нацыянальнага ўціску і панюў, яна заклікае на барацьбу за соцыяльнае і нацыянальнае вы-зваленне. Сыны бедных сялян—памянёныя песняры ў сваіх соцыяль-ных імкненнях ня йдуць далей імкненняў таго-ж сялянства—гэта прыдбаць сабе кавалачак зямлі і ня мець над сабою апекі пана і цар-скага чыноўніка.

Старэйшае пакаленне беларускіх пісьменьнікаў не адразу прый-шло да Кастрычніка. Тыя творы, што яны далі ў перыяд 1917-1921 г.г. яшчэ прасякнуты адраджэнцкімі матывамі. Гэта мы бачым у драме Я. Купалы „Тутэйшыя“, дзе польскі окупант становіцца на адну дошку з расійскім балшавіком. Тое-ж самае гучыць і ў вершы Я. Коласа, прысьвечаным Рускай умове.

Матывы адраджэння, якія зьяўляліся фактарамі рэвалюцыйнымі да кастрычніка, робяцца сваёй праціўлежнасцю пасля таго, як про-летарыят, узяўшы ў свае рукі ўладу і вызваліўшы працоўныя масы ад соцыяльнага ўціску, прынёс гэтым масам і нацыянальнае вызва-ленне.

Абвясчэнне беларускай дзяржаўнасці савецкай уладай, ра-шучае правядзенне нацыянальнай політыкі пад кіраўніцтвам ко-муністычнай партыі, мерапрыемствы па падняццю беларускае куль-туры і эканомікі разьбіваюць халадок ведавер'я сярод беларускіх пісьменьнікаў да політыкі саветаў і камуністычнай партыі. Першым на старонкі савецкай прэсы прыходзяць Я. Колас, З. Бядуля. Трохі пазней зьяўляецца Я. Купала.

Найбольшую творчасць выяўляе Я. Колас. У шэрагу апавядань-няў ён дае рэалістычныя малюнкi вайны, ваеннага камунізму, нэп'у. У апошнім сваім творы, „На прасторах“ Я. Колас аканчальна пары-вае з ідэаламі свайго галоўнага гэроя з поэмы „Новая Зямля“, ідэ-аламі аб сваім уласным кавалку зямлі, і на шырокіх палотнах малюе новае калектыўнае будаўніцтва—асушку вёскаю балота.

Нейк асобна стаіць у групе старых пісьменьнікаў poeta Цішка Гартны.

Рабочы-рамеснік, ён яшчэ да рэвалюцыі пяе ў сваіх вершах аб працы грабара і гарбара і малюе дробную кустарную майстэрню з яе потагоннай сыстэмай. Член КП(б)Б Гартны ў сваёй творчасці стаіць на пралетарскіх пазіцыях.

Старыя пісьменьнікі да апошняга часу не ўваходзілі з ні ў якое літаратурнае аб'яднанне і групаваліся галоўным чынам навакол літаратурнага журналу „Полымя“. У даны момант яны ўвайшлі ва Ўсебеларускую Фэдэрацыю Савецкіх поэтаў і пісьменьнікаў.

Літаратурнае аб'яднанне „Маладняк“

Кастрычнікавая рэвалюцыя, якая выклікала буйны рост культурнага будаўніцтва на Беларусі, высувала з пластоў рабочых і сялян новую фалангу поэтаў і пісьменьнікаў, як М. Чарот, Кузьма Чорны, М. Зарэцкі, А. Александровіч, Крапіва, А. Дудар, У. Дубоўка і інш.

Гэтая маладая літаратурная раць у сваёй заяве, апублікаванай пад назваю „Заміж дэкларацыі“ абвясціла, што „Ўсебеларускае аб'яднанне поэтаў і пісьменьнікаў“ арганізавалася дзеля таго, каб ажыццявіць у беларускай мастацкай літаратурнай творчасці ідэі марксызму і ленінізму.

І сапраўды. Маладняк цалкам у першыя гады ня толькі паяў на ўнісон рэвалюцыі, ён зьяўляўся фактычна трубадурам рэвалюцыі. Праўда, маладыя поэты давалі галоўным чынам лірыку, але іх песьні, абвешаны дымкай рэвалюцыйнага романтизму, былі прасякнуты вераю ў рэвалюцыю, поўны заклікаў да барацьбы, да творчасці.

Такімі зьяўляюцца „Босыя на вогнішчы“ М. Чарота, поэмы „Ленін“, „Карчма“, „Марына“ таго-ж аўтара, песьні аб горадзе маладога поэты Александровіча, апавяданні аб комсамолі, аб жыцці вёскі М. Зарэцкага, песьні А. Дудара і інш.

Маладняк рос і якасна і колькасна.

Ён ня толькі зрабіў працу па аб'яднанню і згуртаваньню рэвалюцыйных беларускіх пісьменьнікаў, але і па іх ідэалёгічнаму і мастацкаму выхаванню.

Разгарнуўшы сваю дзейнасьць у відзе шырокай літаратурнай арганізацыі, якая цесна злучана з усёю грамадзкаю працаю партыі і комсамолу, Маладняк таксама адыграў значную ролю, дапамагаючы прыцягнуць шырокія колы маладой беларускай інтэлігенцыі да ўдзелу ў культурным будаўніцтве БССР пад кіраўніцтвам камуністычнай партыі.

Вырасшы з рэвалюцыйнай барацьбы рабочых і сялян за сваё соцыяльна-політычнае і нацыянальнае вызваленне, Маладняк упаяў у сябе не адволькавыя па сваёй соцыяльнай прыродзе элементы, якія былі спаяны суб'ектыўнай рэвалюцыйнасьцю і захоплены рэвалюцыйнай романтикай барацьбы. Такі неадволькавы склад Маладняку замыкаў у сябе патэнцыяльныя магчымасьці дыфэрэнцыяцыі. Рост матэрыяльнага дабрабыту і культурнага ўзроўню мас, павялічэньне іх актыўнасьці, разьвіцьцё клясавага расьслаеньня як у горадзе, так і ў вёсцы не маглі ня спрыяць дыфэрэнцыяцыі ў шэрагах Маладняка. Як вынік гэтага мы мелі выхад групы маладых пісьменьнікаў і заснаваньне ў чэрвені 1926 году новага літаратурнага аб'яднаньня „Ўзвышша“.

Процэс дыфэрэнцыяцыі ўнутры Маладняка цягнуўся і далей. Ня так даўно адкалолася новая група маладых пісьменьнікаў, якая ў значнай меры адбівае ў сваёй творчасці сялянскія, а таксама ўпадніцкія настроі.

Цяпер Маладняк налічвае ў сваіх шэрагах каля 60 членаў. Амаль па ўсіх акругах БССР маюцца маладнякоўскія філіі, якімі кіруе ЦБ Маладняка.

Апроч акруговых філій па раёнах і вёсках існуюць групы Маладняка, якія працуюць на правах студый пад непасрэдным ідэёвым кіраўніцтвам комсамолу. ЦБ Маладняка кіруе мастацкім выхаваннем груп.

Літаратурнае аб'яднанне „Ўзвышша“

У сваёй дэкларацыі „Ўзвышша“ з аднаго боку заяўляе што, — „мастацтва павінна быць работніцкім і сялянскім па матэрыялу, культурным па спосабах апрацоўкі матэрыялу і класаво-пролетарскім па сваёй ідэянасці і духу (мастацтвае выражэнне ўсведамлення сябе, як класы для сябе). Яго „форма“ — нацыянальная, змест „пролетарскі“. З другога боку ўзвышаўцы адхіляюць неабходнасць служэння мастацтва рэчаістасці... „факт бурапеннай і самагоннай творчасці; або „правоучительной“ і „протокольной“ творчасці, службовай казёнай радасці, выяўляе сабою ў літаратурным руху тэндэнцыю адмаўлення... Заміж мастацтва даецца: „літаратурныя прысмакі, забелку або прыстрахі з мэтай вырашэння надзенных асабістых задач і задавальнення сваіх асабовых (поэты ці пісьменьнікі) інтарэсаў“.

І дэкларацыя і арганізацыйныя формы „Ўзвышша“ ў значнай меры зьяўляюцца сколкам з украінскай Вапліте (Вільна Акадэмія Пралетарскай Літэратуры).

Калі судзіць па першаму нумару журнала „Ўзвышша“, дык нельга не згадзіцца з тым, што „Ўзвышша“ імкнецца цвёрда правадзіць аспруныя прынцыпы дэкларацыі ў сваёй творчасці. Характэрным зьяўляецца тое, што ў творчасці ўзвышаўцаў амаль абходзіцца сучаснасць. Калі-ж яны і аддаюць нейкую дань савецкай рэчаістасці, дык маююць яны яе ў жоўтых ды часта і ў цёмных тонах; на савецкую рэчаістасць глядзяць яны якась збоку. Вершы, проза, якія трактуюць аб сучаснасці прасякнуты пэсымізмам і ўпадніцтвам. Думкі поэтаў кожнай страфою рвуцца ў мінулае або будучыну. А як-жа з сучаснасцю?

Гавораць аб лістох клёну, поэт Я. Пушча пая:

Жыцьцё іх—нядоля ліхая
Цярыёвы вянок Беларусі...

Плач струины за сэрца хапае
Ліецца са струн Апалона.

Або ў другога поэты, С. Лужаніна, сучаснасць—гэта восень:

„Над далінамі восень. Плачуць ліпы лістамі.
Плачуць ліпы лістамі... Плача поле і сад.
Гэта пойдзе і прыдзе ды йначай паўстане
Ды йначай паўстане былая краса“.

У групе „Ўзвышша“ аб'яднана найбольш талентная група пісьменьнікаў, якая дае з мастацкага боку найлепшую прадукцыю. Ёсць надзея, што іх суб'ектыўна шчырая заява працаваць над замацаваннем справы пролетарскай дыктатуры пад кіраўніцтвам камуністычнай партыі будзе ажыццёўлена. Гэтаму ў значнай меры можа дапамагчы марксысцкая крытыка, і з другога боку палепшанне матэрыяльных умоў беларускіх поэтаў і пісьменьнікаў. Група „Ўзвышша“ выдае журнал пад тою-ж назваю, а таксама кніжніцу „Ўзвышша“.

Яўрэйскае літаб'яднаньне „Юнгер Арбэйтэр“

Організацыйная структура групы наступная: членам літгрупы зьяўляецца пісьменьнік, які стаіць на пляцформе „Вапп'а“. Вакол аб'яднаньня групуецца малады актыў (15 чалавек) які зьмяшчае свае творы на літаратурнай старонцы „Юнгер Арбэйтэр“. Існуюць літаратурныя групы і на мясцох—Віцебск, Полацк, Магілёў, Мозыр, Гомель, Ворша—якія падтрымліваюць з Менскай групай сталую сувязь.

У творчасьці перавышае галоўным чынам поэзія; прозы слабава-та. Творы літгрупы зьмяшчаюцца ў журнале „Штэрн“ і ў мясцовых яўрэйскіх газетах. Групаю выдадзены літаратурны зборнік „Кэл“ і зборнік піонэрскіх песень. Робяцца пераклады некаторых беларускіх пісьменьнікаў. Па сацыяльнаму складу з 13 чалавек групы 6—рабочыя, з іх пяць працуюць у станка, рэшта—служачыя. Тры члены групы працуюць у вобласьці крытыкі і даюць бібліаграфічны матэрыял для газэт Беларусі.

Расійская група „Звенья“

Група налічвае 14 асоб. Маюцца філіі ў Віцебску і Бабруйску. У групу аб'яднаны пісьменьнікі самых розных напрамкаў—Нео-Лэф, Вапп, Перевэл. Група друкуецца на старонках газэты „Звезда“ і іншых газетах, што выходзяць на расійскай мове. Групаю выпушчана некалькі невялічкіх зборнікаў. Пры рознакаляровым складзе групы цяжка гаварыць аб яе ідэолёгічным абліччы. Дасягненьні ў вобласьці мастацкае творчасьці слабыя ў падаўляючай большасьці групы.

У апошнія часы з групы выдзелілася сем пісьменьнікаў, галоўным чынам сялянскіх, якія арганізавалі філію Маскоўскага „Перевала“ і ні з боку ідэолёгічнага, ні з боку формальнага група покуль што сябе яшчэ ня выявіла.

Агульныя ўвагі

Вот наогул кароткая характарыстыка літаратурных груп на тэрыторыі Беларусі. У гэтых нататках я закрануў толькі ідэолёгічны бок творчасьці беларускіх пісьменьнікаў і поэтаў. Недахоп месца і часу не пазваляе разгледзець творчасць з боку мастацкага. У гэтай вобласьці мы маем вялікія дасягненьні, асабліва ў беларускай літаратуры. Шмат твораў як старых, так і маладых пісьменьнікаў перакладзена на нямецкую, чэскую, італьянскую і іншыя чужаземныя мовы. Такія рэчы, як апавяданьні „Новая Зямля, поэма“ „Сымон Музыка“—Я. Коласа; „Сон на кургане“, „Раскіданае гняздо“—Я. Купалы, „Босыя на вогнішчы“, М. Чарота і творы Ц. Гартнага, К. Чорнага, У. Дубоўкі можна аднесці да клясычных твораў як па форме, так і па зьместу. Ёсць спробы і досыць удалыя ў галіне складанага апавяданьня, роману, драмы.

Адным з вялікіх недахопаў зьяўляецца амаль поўная адсутнасьць марксысцкіх крытыкаў. Ёсць невялікая група таварышоў, якая час ад часу ўдзяляе свой дасуг пытаньням крытыкі, але гэта робіцца таксама, між іншым. У задачу дня ўваходзіць утварэньне хоць-бы невялікага кадру крытыкаў марксысцкіх. Гэтага патрабуе тое складанае становішча, якое мы перажываем і якое знаходзіць сваё выяўленьне ў мастацкай літаратуры. Выхаваньне літаратурнага маладняка, выпраўленьне хібаў немагчымы, калі кожная літгрупа і кожны пісьменьнік будучы адданы самым сабе. Утварэньне Ўсебеларускай фэдэрацыі пісьменьнікаў, якое адбылося, таксама будзе спрыяць як мастацкаму, так і ідэолёгічнаму афармленьню беларускіх пісьменьнікаў.

Індывідуальная і масавая агітацыя

Мы жывём у эпоху, нязвычайна прад'яўляючую да партыі значна, супроць мінулага, павышаючыся і ускладняючыся запатрабаванні.

Усёй сваёй працай павышаючы і ускладняючы змест, запатрабаванні і тэмп жыцця працоўных, мы тым самым абавязваем і саміх сябе да павышэння ступені нашага развіцця, да ўскладнення і удасканалення прыладаў і сродкаў нашага уплыву на масы.

Найменшае адставанне, найменшае таптанне на месцы — згубна для нашага кіраўніцтва.

Пасувацца ўперад і вышэй — вось моцная лёгіка няўхільна ўсходзячага процэсу, кіруючым фактарам якога гісторыя выбрала нашу партыю.

І ў шэрагу сродкаў, якія партыі трэба зрабіць больш удасканаленай прыладай нашага уплыву на масы і адначасна больш дасканаленай прыладай унутрыпартыйнага ўзросту, — найбольшае месца павінна быць адведзена агітацыйнай і прапагандысцкай працы індывідуалаў.

Выпячванне індывідуальнай агітацыі і прапаганды тым больш настойліва дыктуецца нам, што колькасна-якасна вырасшая партыя вычэрпываюча скарыстаць усю знаходзячуюся ў ёй энэргію на адной масавай працы не змагла-бы, — папершае; і, падругое, не змагла-б так цесна і ўсебакова ўвязацца з масамі, як гэтага патрабуюць інтарэсы кіраўніцтва.

І як-бы добра не пастаўлена была масавая праца, яна ніколі ня зможа унесці ў змест уплыву на тыя элементы інтымнасці, пранікутасці, адпаведнасці запатрабаванням і ўзроўню развіцця кожнага асобнага слухача, якія толькі даступны ў працы індывідуала.

Індывідуальная агітацыя дыктуецца нам і тымі абставінамі, што масавая праца часам зусім ня можа ўцягнуць у сферу свайго уплыву цэлы шэраг грамадзка-працоўных праслоек, альбо вычэрпываюча ўцягнуць іх, як напрыклад: дамашніх гаспадынь, дамашніх наймітак і працоўных, па роду сваіх заняткаў, адарваных ад сканцэнтравана-групавых kolekтываў, як шэраг профэсій саюзу Рабземлес, працаўнікоў Нарсувязі, батракі і г. д. і г. д.

І, урэшце, задачы ўнутры-партыйнага росту, якія вымагаюць трэніравання ўсіх сілаў партыі, — усё гэта разам узятае, стаўляе перад нашымі ячэйкамі задачы індывідуальнае агітацыі і прапаганды, як задач, якія папаўняюць задачы масавай працы, падрыхтоўваюць і замацоўваюць вынікі іх, як папаўняючыя спосабы ўнутры-партыйнага выхавання.

Такім спосабам, усебакова відавочна, што індывідуальная агітацыя патрэбна, што значэнне яе ўсебакова вялікае.

І аднак-жа, і цяпер яшчэ, пасля даволі доўгага перыяду практыкавання індывідуальнае агітацыі, для шырокіх мас партыі застаецца шмат няяснасці на гэтым важкім вучастку нашае працы.

Вельмі няяснае, перш за усё, пытаньне аб гранях, якія адмяжоўваюць агітацыю індывідуальную, ад агітацыі масавай.

Чаму індывідуальная агітацыя называецца індывідуальнай,—таму мо', што агітатарам зьяўляецца індывідуум, альбо таму што індывідуум зьяўляецца агітуемы? Вельмі відавочна, што ня факт агітацыі адзінаю асобаю адрозьнівае індывідуальную агітацыю ад масавай, бо на арганізаваным партыяй масавым сходзе агітацыю таксама можа вясці адзін толькі індывідуум.

Зноў-жа і другая прымета,—налічча толькі адзінага аб'екту агітацыі—ня можа зьяўляцца неабходнаю і дастатковаю прыметаю індывідуальнае агітацыі, бо магчыма, што аб'ектам індывідуальнае агітацыі будзе і не адзін, а двое-трое і г. д. альбо нават адна, ці некалькі сем'яў. Не адмовіцца-ж партыя ў сваёй індывідуальнай агітацыі ад разьвіцця і абароны бягучых лезунгаў партыі ў гутарцы з беспартыйнымі сялянамі ў вёсцы альбо рабочымі на фабрыцы ці заводзе толькі таму, што слухачамі, удзельнікамі гутаркі будуць не адзінкі?

У чым-жа тады неабходныя і дастатковыя прыметы, якія-бы адрозьнівалі агітацыю індывідуальную ад агітацыі масавай. Масавае агітацыя абавязкова мае на мэце адначасовае прысутнічаньне большай альбо меншай колькасьці індывідуумаў, чаго абавязкова агітацыя індывідуальная на мэце ня мае.

Масавае агітацыя, як правіла, дакладна прадугледжвае час, месца і тэму агітацыі, чаго зноў-жа, як правіла няма і быць ня можа ў агітацыі індывідуальнай.

І ўрэшце істотнае гэта тое, што на масавую агітацыю партыя звычайна вылучае спецыяльных агітатараў, а к агітацыі індывідуальнай партыя абавязвае, пры ўсякім выпадку ўсіх камуністых: „Кожны камуніст павінен быць агітатарам за партыю і савецкую ўладу (з рэзолюцыі XIII Зьезду УКП(б)).

І благі, вельмі благі, быў-бы наш партыйны склад, калі-б кожны з партыйных індывідуумаў у штодзённым жыцьці і сваёй працы не зьяўляўся-бы больш, альбо менш талентным, больш-менш актыўным.

І ў гэтым напрамку ня шкодзіла-бы нашу шэраговую масу добра азнаёміць з індывідуальнай працай бальшавікоў-падпольнікаў, якія ўмудраліся быць найактыўнейшымі індывідуаламі знаходзячыся нават за кратамі.

Камуністы-рабочы, камуністы-селянін, камуністы ў станка, у сахі, у канцэлярыі, у сям'і, у тым ці іншым крузе зносінаў—не камуністы, калі ён не зьяўляецца там штодзённым агітатарам, штодзённым прадніком ідэй і задач партыі, змагаром за іх.

Такім чынам зразумела, што асноўнай розніцай агітацыі індывідуальнае ад масавай зьяўляецца абавязальнасьць яе для ўсіх камуністых яе штодзённасьць, паўсюднасьць незалежна ад ліку аб'ектаў агітацыі.

Ну а тэматычна, па зьместу, ці можа і ці павінна індывідуальная агітацыя розніцца чым небудзь ад агітацыі масавае?

Ужо з тае ролі, якая папаўняе масавую агітацыю, якая падрыхтоўвае, замацоўвае і разьвівае вынікі яе,—ролі, якую мы вышэй ахарактарызавалі, відавочна, што агітацыя індывідуальная па сваёму зьместу, у асноўным, павінна поўнасьцю супадаць з зьместам агітацыі масавае.

Усялякого роду плування, неспіввіднесені з тими відносинами — з'являється астибленим уявленням про масову агітацію, розпорошенням різних висловів і разом з тим і астибленим ефекту саме індивідуальної агітації.

І адсюль відавочна, що нашія ячійкі повинні значную увагу уділяти саме організованій і систематичній керівництву індивідуальній агітації і тільки потім узагалі і метавиді нашія принципа можна і не повинна менше місяця, неорганізована, несистематична індивідуальна агітація, не узагальнює її справу з метою і задачами масової праці бюгучаго моменту.

Само сабою розуміється, що установка, яка зобов'язує кожного комуніста ячійці, тільки уявляючи з собою систематичну організацію під керівництвом ячійки, не зобов'язує його як ад партійна повинність і сумісний з нею принцип агітації, систематична діяльність не дооперіла, але тим не менш показана для партійних, таксама і ад партійна діяльність у вигляді, каті молоді місяця, з партійнаго пункту погляду, з'являється адмоуныя.

Што-ж ділячи і метавиді індивідуальної агітації, то являється у виниклих звичайних сферах і сферах і повзду індивідуальний агітації, цяжка паддаюцца рэглямантаванню.

Агульная методичная ўстаноўка: не агітуй за тое, у што ты сам ня вериш, інакш експіраментуєш сябе партыя і цю справу за якую агітуєш.

На улюбелій повоцці агітації та випадку тлумачіння, мау сеты з'являючыся ініцыятарам гутаркі на тэму сённяшняго дня, тудесны на марчымасы, выхадзячы з іх арэсу мясцовага, што дзённага.

Калі чаго-небудзь ня ведаеш, не разумееш па ўзнікшаму пытанню, з'являється у ячійку і партію, каті інакш і разв'язує тама рішущу у ячійцы.

Висіри і сферу агітації у сфері індивідуальних відносинах, отожую, індемую тасе, з'являється воляту, каті інакш дасадковані слай не ракананья.

Само сабою розуміється, што гэта не азначає, што ужо цяпер гаварашам м'як і розуміємо, не і партійнаго присадення, усім прыхильцям кожного напрямку, методу читання і виносів невідомих блів на моменти, тлумачіння на питаннях і диведальних на моментах урочисних з прочитаних газет, заслуханых у ячійцы тлумачінняў і г. д. і г. д.

Як-жа, а інакш, цятер конкретна істотна справа з індивідуальний агітацій і не увязка з агітацій масовою

Перш за ўсё, трэба канстатаваць, што да гэтай пары ячійкі не уразуміли себе інакш адому, з'являється і метавиді індивідуальний агітації, не урочисних сферах і сферах індивідуальна агітація повинна стаяць да агітації масовою.

Да гэтай часу ячійкі справу індивідуальний агітації не зрабили справу усіх яе сяброў і, у партійнаго нязатку, прагавуюць практыкаваць систему „приманцаў“, выхадзячы індивідуальну, падчас выхадзяць такім тым, каті інакш молоді марчымасы знайсца другой нагрукі.

Вучог волюту приманцаў індивідуальну сьведчыць, што практика приманцаў у сфері сьветлы і з'являється сябе і партію грэба пакончыць з не ігугам індивідуальну, якая, часам, приводяць

да канфузу, тым больш трэба скончыць, што індывідуальная агітацыя ня можа з'яўляцца монопольнай адзінак, а прадстаўляе абавязак кожнага партыіца.

Трэба скончыць з самаізаляцыяй на гэтым важнейшым участку нашай працы, кансолідаваўшы індывідуальныя высілкі праз прыняжыныя да індывідуальнай агітацыі ўсіх сяброў партыі, падпарадкаваўшы, у асноўным, змест гэтай агітацыі задачам агітацыі масавай.

Кожны партыец не прымацоўваецца, а сам выбірае сабе больш менш сталую срэгу сваёй індывідуальнай агітацыі, даводзячы да ведама ячэйкі аб выбранай срадзе.

На кожным моманту індывідуальнай агітацыі, падобанай з задачамі масавай агітацыі, ячэйка павінна даваць узорныя, логічна-тэматычныя і метадычныя паказы.

Вучот вопыту масавай агітацыі таксама пазнен праходзіць у ўважэнні з вучотам вопыту агітацыі індывідуальнай, што не выключае, разумеючы, плянамерных спецыяльных нарад ячэйкі на пытаннях індывідуальнай агітацыі.

Толькі на выніках масавай агітацыі, увяжанай з агітацыяй індывідуальнай, мы зможам меркаваць аб паспяховай ці не паспяховай яе апрацоўцы.

І такая пастаўка ўсёй нашай агітацыі, значна падняўшы ўровень актыўнасці ўсяго партыйнага калектыву, з'яўляецца выключнаю адказнасцю асобных адзінак за паспяховаць працы, пераносячы яе на кожнага, без выключэння, сяброў калектыву.

А апраўды у гэтым выпадку будзе змяшчацца адна з важнейшых задач нашага партыйнага дня.

Інструктарская праца

Неабходнасьць карэктаваць пятапіяніны партыянага кіравніцтва, усе ўдзяляючае значэньне жывога кіравніцтва ва ўсёй сыстэме партыянага працы чым даць, тым усе настанавы высюдае пытаньне аб удзяляючым партыянага інструктара, аб аднозьям месца адпавядаючага яго значэньню і задачам.

Для гэтага ў апошні час адчувасца неабходнасьць абавар-
нішныя і распрацоўкі тэарэтычнага пытаньня, звязаных з настановай інструктарскай працы і яе рацыяналізацыяй.

У гэтым артыкуле я хачу застанавіцца на некаторых з гэтых пытаньняў.

Перш за ўсё аб характары абсьледваньня. Якое месца павінны займаць абсьледваньні сьцэляныя і пазасьцэльныя?

Да сьмала апошняга часу ў нас у вярхах абсалютна пераважаюць сьцэльныя абсьледваньні, і гэты абсьледваньні гэтых організацый. Абсьледваньні пазасьцэльных галінаў працы ў нас не практыкаваліся, ці праводзіліся, як рэдка, і ўключэньне гэта часткова тлумачыцца тым, што ў пярэнь прац партыянага камітэту рэдка ўключаюцца вышчэньні ацёбо дзяверка выконваньня асобных галінаў працы, найбольш важных для дзяверка і організацыі, а часцей усяго ўключаюцца дзяверка ніжэйшых партыянага організацый.

Мож тым, неабходнасьць глыбокага вывучэньня настановаў асобных галінаў працы, уключэньня важнасць правільнай настановаў праверкі, выконваньня дзяверка настановаў дзяверка ўсё кіраваньне партыянага і, вышчэньня, у пярэнь прац і ў інструктарскай працы, а гэтым больш значнае месца абсьледваньням пазасьцэльных пытаньняў.

Гэта яны значыць, што такога роду абсьледваньні павінны быць часткова вышчэньня сьцэльныя, і гэты і другія абсьледваньні павінны ў неабходнай прапорцыі злучацца ў плянах парткомаў.

На зьмала, і пры правядзеньні сьцэльных абсьледваньняў усё ня трэба толькі абходзіцца ўсё сака дзяверка і сьцэльнага організацыі. Такая задача будзе не пад сьмала дзяверка копытага і зьмала інструктара і адпавядаюча вышчэньня ў дзяверка асцяг. У кожным асобным выпадку пры складаньні пляну абсьледваньня і пры яго правядзеньні неабходна выхадзіць з асаблівасцяў данай організацыі і гэтых пытаньняў, якія ў даны момант зьяўляюцца найбольш важнымі. На гэтых пытаньнях трэба, галоўным чынам і сконцэтраваць увагу і на аснове іх правяраць і другія галіны працы організацыі.

Абсьледваньні асобных галінаў працы, натуральна павінны ўважывацца з плянамі прац вышчэньных партыянага і павінны намячацца для разьмьслы і выконваньня гэтых плянаў. Але апрача такіх абсьледваньняў могуць і павінны намячацца і абсьледваньні пытаньняў, характэрных і найбольш важных для дзяверка організацыі, і непрадугледжаных плянаў вышчэньных партыянага.

Як правіла перад кожным абсьледваньнем павінен складацца плян яго. Мэтазгодна, каб плян абсьледваньня зацьверджаўся на оргнара-

новішча партарганізацыі і волыту яе працы; ён павінен сачыць за свачасовым выкананнем важнейшых партыйных дзяржаўных, у прыватнасці, паставаў вышэйстаячых органаў або гэтай арганізацыі, інструктар павінен таксама рабіць практычную дапамогу адпаведным партыйным арганізацыям у правядзенні ў жыццё чарговых задач, якія ставіць партыя, шляхам прапрацоўкі пытанняў на месцы, перадачы волыту іншых арганізацый і г. д. Апрача таго, інструктар павінен браць удзел у падборы кіруючых працоўнікоў прымацованых раёнаў, а таксама прыцягвацца і удзельнічаць у працы розных аддзелаў парткому, саветскіх, профэсійных, коопэратывных і іншых арганізацый па пытанням, звязаным з прымацованымі раёнамі і для правяркі выканання гэтых арганізацыямі рашэнняў парткому адносна прымацованых раёнаў. Вось круг абавязкаў інструктара ў прамежках паміж выездамі. Вядома, па заданым Зап. Оргадзелу і сакратара парткому інструктар можа прыцягвацца і к іншым працам, але ў кожным асобным выпадку неабходна браць пад увагу простыя абавязкі інструктара і, па магчымасці, не адрываць яго ад іх.

Інструктары павінны мець для карыстання дзяржаўную літаратуру (даведнік партыйнага праваўніка і г. д.) а таксама кіруючую перыядычную літаратуру і важнейшыя партыйныя паставы (паставы партыйных зездаў, канферэнцый, пленумаў ЦК КП(С)Б, акруговых канферэнцый і г. д.) Паміж іншым неабходным, каб такога роду літаратура і матэрыялы падбрана былі ў Оргадзеле парткому ў ліку экзэмпляраў адпавядаючых ліку інструктароў і каб яны захоўвалася ў партыйных камітэтах і пры замене інструктароў.

А. Лебедев

О руководстве низовым советским аппаратом

(Факты взяты из материалов НК РКИ)

Проведенное ЦК и ЦКК КП(б)У изучение деятельности низовых советских органов, обусловленной постановлениями высших органов нашей партии особенно после XIV партконференции, говорит наряду с значительными достижениями по руководству низовым аппаратом, о существенных недостатках. Вопрос же о руководстве, улучшении его усугубляется тем, что низовые органы в силу нескольких причин довольно слабы, имеют малоподготовленный состав работников. Кроме того, слабость наших партакчеек на селе и их работы не дает возможности наладить им достаточное руководство. Это, во-первых. Во-вторых этого же требует наметившийся переход низового совнаппарата от деятельности административной к работе по руководству хозяйственной жизнью деревни и ее культурным строительством. Деятельность низового аппарата усложняется, должно улучшиться и руководство им со стороны партии и вышестоящих советских органов.

Не имея возможности разобрать все формы руководства и связи между звеньями нашего совнаппарата, т. е. их очень много (от 10 до 15), остановимся на главнейших из них и наиболее распространенных.

Из-за непалаженности живой систематической связи и руководства со стороны Окрикков и РИК'ов сельсоветах, наиболее распространенным способом является руководство бумажное. По окружные учреждения и части РИК'ов слишком много надежд возлагают на эту форму руководства, увлекаются ею и перебарщивают, здесь мы имеем наибольшее количество бюрократических извращений. Приведем несколько таких примеров, говорящих не только о бесполезности, но и о большой вредности такого руководства. Помимо уже известного факта о выполнении циркуляра ВСНАБ об учете инфузорной земли, трепляка, фосфоритов, песка, годного для производства стекла, железной охры и других полезных ископаемых, разосланного в окружные учреждения, которые разослали его по РИК'ам, а последние по советам, помимо этого приведем другие примеры. НКСобес предложил окружным отделам провести выявление проституток, с целью проведения борьбы с проституцией. Цель благая. Бобринский Окрсобес предложил всем РайКК(О)В выявить всех проституток, не указав способа. Некоторые РайКК(О)В разослали это распоряжение по советам, другие же отказались от такого поручения и ничего не сделали.

Один РИК просит все советы района провести учет пожарного инвентаря в совхозах. Бумажка идет по всем 10 советам, а совхоз во всем районе один. Комментарии к этим фактам излишни. Бывают и другого свойства недостатки в бумажном руководстве. Наркомзем разослал в апреле м. п. прошлого года циркуляр в округа о принятии

мер против возникновения эпидемии. Губернским Округу циркуляр посылается некоторым районом через 1 м. т. а., попадает в середине августа. Конечно, нужное мероприятие РИК'ом не обсуждено и ничего не сделано. Или еще: отдел сельского хозяйства посылает один циркуляр по РИК'ам, через два с лишним м. т. а. этот же циркуляр посылается по РИК'ам же Инспекториатом Лесов.

В результате всего этого низовые органы стонут от наплыва на них бумажного моря, трехчетвертого подчас сложной работы, а иногда ничего не дающей. Прибавим к этому еще избыток всякого рода лент, распространяемых различными органами, с которыми ни для кого не нужных восторгов и мы должны будем прийти к выводу о необходимости сокращения до минимума поставки бумаг в низовые органы и более вдумчивого отношения ко всякому заданию.

Посылая такие бумажки, наши разветвленные в деревне органы забывают, что много скажется в скопке, где аппарат состоит из 2-3 крестьян-работников, нуждающихся в помощи.

Наиболее организованно проводится обследование специальными инструкторскими аппаратом некоторых органов. Но и здесь имеются очень существенные недостатки. Прежде всего, обследование очень редкое, например, Гусский РИК и его учреждения в 1926 г. были обследованы 15 раз. Это с редкими обследованиями, о которых мы не говорим. Поступило этот РИК за год более 100 чел. из вышестоящих органов. Существенным недостатком обследования нужно считать то, что обследования часто не оставляют никакого материала на местах, не делают докладов учреждениям о проведенной работе и не приходят к обследованию сотрудников данного учреждения.

Обследования с советом членами РИК'ов проводятся без планов, без ясно поставленной цели обследования, без рабочей программы. Материалы в письменной форме тоже часто не оставляются и иногда даже не делаются записи в книгах посещений.

Много еще проводится обследование общего характера „вообще“ и недостаточно обследований отдельных отделов работы низового аппарата, отдельных сторон жизни районов. Это не дает возможности изучить работу, как следует и достаточно наметить ту и более, лучшей постановки ее. Основным же недостатком инструкторских работ является почти полное отсутствие инструктирования. Например, часто отмечается беспомощность в работе низового аппарата, но почти никогда не оказывается помощи по составлению планов и по налаживанию деловости. Мне же кажется, что мало указать, найти недостатки, нужно сделать ясными и пути к их устранению.

Таким образом, окружные и центральные органы часто проводят обследования (так же, как и бумажное руководство) не специально обслуживания низового совета и аппарата, не для него, а для себя. Используются ли все материалы обследований в органах обследованных — сказать трудно.

Основными причинами такой постановки работы являются:

1) Отсутствие контроля и руководства над обследовательской работой. Окружки не ведут учета обследований, проводимых этими органами, каждый отдел проводит эту работу самостоятельно.

2) Слабость инструкторского аппарата в округах. Этому вопросу на местах не уделяется должного внимания, в Губернском Округе за 1926 г. сменилось 10 инструкторов, не успевая проходить курс, как выразился один товарищ. Если принять во внимание, что работа инструктора довольно сложна, требует значительного навыка особенно при инструктировании, то такие явления нельзя считать нормаль-

ными и необходимо подбор инструкторского аппарата проводить самым тщательным образом. Кроме того, нужно не упускать из виду, что хорошо поставленная работа инструкторского аппарата дала бы возможность налажить проверку выполнения директив, область работы, имеющую в настоящий момент такое важное значение. Работу инструкторского аппарата нужно поставить так, чтобы она была важнейшей в нашей системе по 1) по осуществлению контроля за выполнением, 2) по выявлению причин неадекватности работы, и 3) по инструктированию, давая указания о постановке работы в обследуемых органах. При правильном использовании инструкторского аппарата, мы к этому будем иметь гораздо больше возможностей, чем при каких-либо других способах руководства и связи.

Для слова о практическом руководстве по работе низовых хозяйственных организаций. Окружные органы при утверждении смет, планов хозяйственной деятельности низовых органов иногда довольно формально подходят к вопросу, рассматривают не по существу, упуская возможность руководства развитием нашего хозяйства этим способом. Приведем несколько ярких пример такого отношения к сел. хоз. артели „Искра“ Бобрунского округа (Примеры из Бобр. окр. нами приводятся потому, что там было проведено обследование. Артель эта имеет все нужное для ее развития и когда то работала не плохо. Но в одно время Оксельсоюз привез артели жеребца, который для обслуживания крестьянского хозяйства не пригоден. Немного позднее „дали“ артели молотилку, не подходящую в местных условиях и потому стоящую мертвым капиталом. После этого артели „помогли“ приобрести трактор, приобретая при этом одни убытки. В последних, кажется, обоих случаях, помимо Оксельсоюза, членом которого является артель, „помощником“ явился Цен.роземсклад. Эти „мероприятия“ поставили впоследствии артель в затруднительное положение и повели к развалу артели, которая сейчас реорганизуется. Этот пример говорит о неумелом руководстве, излишней опеке высших органов, не способствовавших правильному развитию артели. Это, несмотря на то, что в сельском хозяйстве мы имеем мало коллективов, и должны всеми мерами способствовать их развитию и развитию идеи коллективизма, а не наоборот, как получилось в данном случае.

Все больше начинает входить в практику работы советских органов устройство расширенных пленумов, проведение этих пленумов в сельсоветах и деревнях и устройству совещаний из работников одной отрасли. Пугем этих заседаний и совещаний нашим органам удастся все больше и больше увязывать свою работу с трудящимися массами и влиять на них в обсуждении постановки работы и в самую работу. Для нас же в данном случае важно отметить возможность руководить работой низовых органов, помогать им. Особенно много дают совещания по отдельным вопросам работы (краткосрочные курсы), через них, обсуждая на них подготовку и методы проведения работ, наши органы имеют большую возможность руководить низовым аппаратом. К сожалению, часто совещания проводятся без должной подготовки к ним и поэтому не дают нужного результата, кроме того, не достаточно используются возможности, мало устраивается на местах таких совещаний.

Систематическое руководство со стороны низовых партийных организаций советской работой осуществляется слабее, чем по нисходящей советской линии, о чем мы выше говорили. Наши партийные организации на местах все еще не придают того серьезного значения вопросам руководства работой других организаций, какое необходимо на самом деле.

2. Балышавік Беларусі.

Мы имеем большие достижения в области насыщения партийцами аппарата РКК'ов и даже с советов, что говорит к тому же и об огромном доверии со стороны крестьянской партии. Руководство партии увеличивается еще тем обстоятельством, что работники президиумов РКК'ов и с сельсоветов часто являются членами бюро Райкомов и сельских ячеек. Но это в аппарате РКК'ов и с советов. По другим же органам количество партийцев в аппарате значительно меньше и часто сходит на нет. Если взять кооперацию, то там партийцев уже меньше, особенно в хозяйственной, то же в КОЗ, добровольных обществах и т. д. Это все ставит перед нами задачу о необходимости больше о выделении партийцев на постоянную работу в эти органы, с одной стороны, и с другой — об усилении руководства другими, имеющимися у нас, способами.

Несмотря на наличие в аппарате советских органов значительного количества партийцев, работа фракций, даже при РКК'ах, и руководство через них проходит довольно плохо.

Прежде всего, фракции организуются не во время; например, при Российском РКК'е оформлена осенью 1926 г., несмотря на имеющуюся возможность сделать это еще же после выборов РКК'а. Такие факты говорят о том, что Райкомы не всегда придают нужное значение запросам партруководства о своевременности организаций фракций и правильности их работы при сельских и местечковых советах, КОЗ и других организациях говорить уже не приходится, а возможности к организации иногда имеются.

Вторая причина плохой работы фракций при РКК'ах является бесплановость. Фракции планов не имеют, поэтому Райкомы не могут установить систематическую увязку в работе (своей и фракции) и руководство фракциями. Важнейшие вопросы планов работы РКК'ов редко прорабатываются во фракциях и в Райкомах КОЗ'ов (кроме того Райкомы и помимо планов редко дают заданиям фракциям о проведении тех или иных мер, отсюда среди вопросов, проработанных во фракциях преобладают мелкие, часто технического порядка, вопросы — принципиального характера (в объеме работ данной фракции) почти отсутствуют.

Из всего сказанного получается, что руководство низовым советским аппаратом осуществляется в большей степени сверху вниз и менее местными партийными ячейками и даже Райкомами. Помимо слабости деревенских ячеек и недостаточной их приспособленности к работе, имеются другие причины, к устранению коих можно подойти сейчас же и кое-что можно сделать.

Прежде всего, иногда партийцы деревни не состоят членами крестьянских объединений (с хоз. и кредитная кооперация, артели КОЗ и т. д.), что затрудняет для ячеек возможность проводить свою работу в этих объединениях.

Слаба помощь в работе ячеек со стороны Райкомов. Подчас в РК, кроме секретаря, нет постоянных работников-партийцев, могущих в достаточной степени помогать в работе ячеек. Секретарь же перегружен работой в районных учреждениях и кампанейского характера, выезды же в ячейки требуют много времени из-за их разбросанности, и поэтому не может уделить должного внимания работе ячеек. Партии-работники районов (члены РК, в первую очередь) из-за перегрузки тоже не всегда могут быть использованы на этой работе. Кроме того, и сами РК не придают должного значения руководству работой ячеек и не все возможности используют. В налаживании этого рода руководства существенную помощь РК может и должен оказать инструкторский аппарат ОК, который, по моему, необходимо усилить.

Помимо всего этого, по моему мнению, работу РК в значительной степени обогатило бы более стройное организационное построение ячеек в местечках, где находятся районные центры. Во многих из них, несмотря на наличие нескольких десятков партийцев, имеется одна ячейка, которая вследствие этого обязана необязное, руководить через своих членов многими организациями и учреждениями. Понятно, что при таком положении она не может достаточно хорошо поставить работу, и руководство ее сводится к заслушиванию отчетных докладов, и при том очень редко. По отдельным важнейшим мероприятиям и вопросам работы учреждения, работающие там партийцы достаточных указаний не имеют. По моему мнению, организационные принципы сельской ячейки для многих районных центров не приемлемы, там нужно строить ячейки по производственному принципу (кооператив, РИК, сельско-местечковый совет, предприятия и другие учреждения). Это дало бы возможность РИКам в значительной степени улучшить руководство, оплечить бы его работу, дало бы возможность больше уделить внимания проверке решений, что также способствовало бы улучшению постановки руководства. Других выгод, например, расширение партийного актива я здесь не касаюсь.

Не затрагивая других форм связи и руководства, я остановился на достижениях и недостатках по главным из них, коснувшись причин, затрудняющих правильное налаживание руководства низовым советским аппаратом. Также мною не освещен здесь вопрос о системе об органах, осуществляющих в основном руководство (ЦК, ЦИК и НКВД) их информационные и организационные отделы и о согласовании между ними этой деятельности. Этот вопрос в скором времени будет прорабатываться в НК РКИ.

Перавыбары саветаў і пытанні пролетарскай гегемоніі

(На матэрыялам перавыбараў у Мозырскай акрузе)

Не прэтэндуючы на вычарпальныя тэмы, мы тым ня менш, на важнейшых, прыцэпных практычных момантах, выявіўшыся ў працэсе напіравання ітогах пачатых перавыбараў стагнаці і маючых значэнне ня толькі акружэння, дыялектычным заставаньнем.

Перш усяго, гэтае пытаньне аб аб'ектыўнай сапраўднасці росту палітычнай актыўнасці ўсёх пластоў насельніцтва, у прыватнасці **ці сялянства.**

І гэта рост у Мозыршчыне, ня гледзячы на раскіданасць насельніцтва і вялікую яго гаспадарчую бытравую і культурную адсталасць, у партыйным з'яўленні і з'яўленні Беларускай прапарэцыі ў пачатках іх удзелу сяліства ў выбарах з 20,01 проц. у мінулым годзе да 44,0 проц. у сёлетнім, пры росте процанту удзелу жанчын у выбарах з 27,2 проц. да 36,5 проц. пры росте удзелу рабочых у перавыбарах Гарадзкіх з 6,75 да 28 проц., пры росте процанту удзелу у выбарах жанчын з 26,73 да 68,5 проц.

У скітку гэтага некаторыя гаварышы ставяць пытаньне у такім выглядзе:

Ці не з'яўляецца гэта выключна скіткам павышэння нашай партыйнай актыўнасці, ці ўсё перавыбарні кампанія?

А калі і так, то ці мае якую небудзь дадавак на росту дачынаў удзелу у выбарах з'яўляецца аб росце палітычнай актыўнасці насельніцтва, аб росце грамадзка палітычнае ўвагі яго да Саветаў?

Частка гэтых сумняшчыхся у пастановы такіх пытаньняў ідзе яшчэ далей, кажучы: Ці ня трэба была б нам, партыі, — у штаб-расах болей аб'ектыўнага вызначэння актыўнасці насельніцтва, некалькі менш выяўляць сваю партыйную актыўнасць на мобілізацыі грамадзкае ўвагі навакол задач перавыбараў.

І гэтыя пастаўленыя думкі з'яўляюцца зусім нявернымі. Канешна, наш партыйны актывізм і колькасць і якасць у сёлетнім годзе быў значна вышэй мінулага году, і гэта ролю сваю адыграла.

Але няўжо ж наша організацыйна-агатацыйная актыўнасць нагэтулькі ўспарадзіла вялікаяе велічыня, што 20-30 градусаў маразы, як раз і сапсавала іх момантам перавыбараў для яе нішто, што яна нават мае мажлівасць замяніць адсутнасць у бедняка каця і цёплага кажуха?

Ну, а што ж рухала тымі грамадзянамі, якія ўжо зарэгістраваны сваю яўку на перавыбары, там ня менш сцялі на вуліцы, чакаючы на вялікім морозе, іх вынікаў? Ці што змушала грамадзян вескі

Веска ведае партыю і ўспрымае яе, як арганізацыю рабоча-сялянскую з бодняцкім ўхітам, арганізацыю, накіроўваючую і кіруючую ўсёй працай Савецкай улады.

Нават бедната, якая, бязумоўна, як гэта у дастатковым ступені выявілі перавыбары, ужо асознала сябе апорай партыі і улады у весцы, дастаткова не ўяўляючы сябе пролетарска-масавага характару партыі і ўлады.

І, зусім слушна, гэта праблема унясення яснасці ў гэтае пытанне, ужо не аднойчы партыйні падкрэслівалася, павінна, урэшце, атрымаць сваё ажыццяўленне.

Усякія хістанні ў пытанні гэтым павінны быць адмецены са ўсёй бальшавіцкай катэгорычнасцю.

Іо мянула выцотка пастаноўка пытання гэтага у весцы у значным ступені і дае погляд усякага роду нацыяналіста дэмакратычных ілюсій у нашай гітэлісцыі зніжае у сузіллі сямейства сацыяльна-палітычную ўдзяльную вагу пролетарыату, адначасова не выклікаючы у самой беднаце, па сутнасці напoўпролетарах ясных перспектыв да лепшага развіцця свайго і здаровага адчування сябе класавым братам пролетарыату ў яго будаўніцтве.

Гэта садзейнічае зэсмысленню ідэалістычных настрояў думак нашых прыаўнікоў у весцы ўсякага роду „рабоча-сялянскімі“, а наппросту кажучы, дробна буржуазнымі настроямі, пераацэньваючы спачатку бедныя батракі і сельска-гаспадарчага рабочата у тую сілу, якой у пародзе выяўляецца пролетарыат востраму ўсведамленню бедняцкай усяі неабходнасці яе блізка з сярэдняком, гэта ўрэшце, пролетару пераацэньваючы адчуць тую матульную бедняцка батрацкую і рабочую апору у весцы, якая б павялічыла бы будаўнічыя сілы будавальнікаў, як гарадскога пролетара, так напoўпролетара вескі, шчыльней збліжышы горад з беларускай вёскай.

Ясна, што неамазаньне партыйнага гвару у весцы павінна быць поўным, усебаковым, вычэрпальным чотка слявачым перад ей факт пролетарскай гегемоніі.

І, у звязку з гэтым пытаннем, перавыбары, выявіўшыя значны рост кожнай пролетарыату, высунулі задачы пролетарскай гегемоніі і ў другім напрамку.

Усе матэрыялы па перавыбарах сведчаць аб гнанім росце культурных запатрабаванняў вескі, нярэдка прымаючых форму зайздросці к пролетарыату гораду.

Школа, медыцына і ветэрынарыя дапамога, тэатр, радыё, кіно, вадаправод, тратуары, электрасвятло і т. д. і т. п. Усе гэта становіцца аб'ектам зайздросці, маючай для вескі і свой адваротны бок: пролетарскаму гораду зайздросцяць, але адначасова і цягнуцца да яго, і ў гэтым і становіцца для нас бок вясковай зайздросці.

Пубач з непасрэднымі мерапрыемствамі па далучэнню вескі да гарадско-пролетарскай культуры ў форме больш энэргічнага прасоўвання ў веску хаты-чытальні, бібліотэкі, кіно, радыё (бяз хронічнай хрыпаты), пашырэння школьнай і медыцынскай сеткі (усе яшчэ не дастаткова павялічаныя да вескі), трэба было б павесці сыстэматычную працу па растлумачэнні па пытанні вясковай зайздросці у нашым перыядычным друку (да рэчы, у нашых беларускіх умовах значная доля з фонду зарплаты ідзе іменна ў вёску).

Але трэба таксама выкарыстаць і адваротны бок вясковай зайздросці, імкненне к пролетарскаму гораду, значна ўзмацніўшы ўплыў яго.

Трэба, каб задача пролетарскай гегемоніі, пролетарскага уплыву на вёску непасрэднага і пасярэдняга — выніла ў пошм істотнае увагі гарадзкіх пролетарскіх арганізацый. Гарсавету, профсаюзу, коопэрацыі і г. д.

Ня можа павялічвацца ўдзел у справе калектывізму будаўніцтва той, хто на прыкладзе, рэальным паказам ня можа засведчыць уласную перавагу сваё калектывізму, хто ня можа ў рэчаіснасці адчуваць дэманстраваць перавагі калектывізму.

Дастаткова адчуваемае дэманаванне ў горадзе коопэрацыі і калектывізаванае вытворчае працы, яскрава атбітымі эканамічнымі перавагамі над прадцамі і прамісламі індывідуальнымі — эканамічным спрыяннем селяніну, у нашых, беларускіх умовах жыцця болей магутным фактарам удзяння вёскі ў сацыялістычнае будаўніцтва, болей магутным фактарам на жывога зацэпенні, чым дзясяткі і сотні агітатараў і брошур у вёску.

І гэтыя з'явішчы, як адчувальнае выніканне з гарадскога рынку прыватніка-гадзяра, прыватніка-вытворцы, замена іх працай і гандлем калектывнымі, як найболей магутнымі фактарамі павядзення на вёску, да гэтага часу намі ўлічваліся недастаткова.

Трэба ня толькі памножыць і ўдаскаляць нашыя працоўныя калектывы і ў горадзе і ў мястэчку, трэба павялічыць круг абарону іх і па характару, і якасці прадукцыі, і плацані ў вёсцы.

Коопэратыву і працоўнаму ў горадзе і ў мястэчку не выбулі юцца сваіх пераваг, пераваг перад прыватным і з установамі на абслугоўванне выключна гарадзянска навішкардэскага агітацыя супроць пролетарскага калектывізму.

Нашым Гарсаветам і Профсаюзам трэба прадумваць і болей шырокую ініцыятыву ў справе ўдзянення калектывістических аддзяленняў і ў гаспадарча-бытавое жыццё пролетарскага гораду, як толькі мажліва выкарыстоўваючы, у гэтых інтарэсах, пролетарскую самадзейнасць.

Трэба Гарсавету і Саюзу нашым з некаюрай замкнутасцю іх у межах амаль выключна гарадзкіх інтарэсаў, вывесці, у іх грамадзянскіх актывнасці на шырокія шляхі сацыяльна-грамадзянска-палітычнага, культурнага і гаспадарчага садзеяння і на вёску.

У гэтай, прынятовай і практычнай, пастаюцца пытанні для гарадскога пролетара, які бы ня быў ініцыятыўна складаючы мы бачым шырачэйшы выхад з усёму грамадзянска-палітычна актывнасці нашата пролетарыяту, для эмансипацыі яго ад будаўскай і ўсякай інашай цэхаўшчыны.

Іэта жа пастаюцца к запавенню болей жывым творчым зместам грамадзянска-палітычнай актывнасці рабочых, ухваленню тых момантаў высконіх зацэпенні, якую мы візімі адмячаючы, усеагульным пролетарыятам гораду і пролетарыятам і напяроты пролетарыятам вёскі сваёй непасрэднасцю, павольнае суішчэння аказанні існаючага, а ня мыслімага пролетарыяту, за сваю гегемонію.

НА МЯСЦОХ

Катушкін

Унутрывыхаваўчая праца ў Бабруйскай арганізацыі

Побач з усёй працай па гаспадарчаму, савецкаму і культурнаму будаўніцтву, акруговыя арганізацыі КПБ вядзецца вялікая унутрывыхаваўчая праца. З пачатку навучальнага году і на ўсім працягу яго Акругком і Райкомы змалі стварыць гэкі інтэрес вакол партвучобы, стварыць у арганізацыі такую вучэбную атмасферу, што сто-процэнтны абхоп арганізацыі партшколамі і партгурткамі не тапалі бы толькі умовай жыцця і дзейнасці асобных партыйцаў. І гэтым самым Бабруйская арганізацыя вырашала і пытанне аб дабраахоўнасці пучобы ўва ўсіх яе ступенях.

Праведзеная за апошнія два гады ў акрузе партасветная праца ставіць перад акруговым камітэтам пытанне аб стварэнні такіх форм партыйнае асветы, якія б садзейнічалі далейшаму прасоўванню партыйцаў у гору па сістэме партыйнае асветы па агульнаму марксісцка-ленінскаму зучэнню. У сувязі з ростам палітычнага узроўню арганізацыі, Акругкому прыйшлося ўжо ў гэтым годзе узяць некаторыя карэкцыі ў сетку і формы партасветы. Калі ў мінулым годзе гарадзкая сетка абхоплівала скарачаныя школы 107 партыйцаў і нормальнай 436, то ў сёлётым годзе скарачанымі абхоплена 162 партыйцы а нормальнымі 182 і арганізавана выхаванне супартшкола, ахоўваюшая 58 партыйцаў, зной у мінулым годзе ня было.

Акрамя таго, у гэтым годзе значная частка партыйцаў пераведзены на самаадукацыю. Таксама і ў гэтым годзе Побач і агульным павышэннем партшкол, у гэтым годзе было арганізавана і стацыянары вышэйшага тыпу і восьм выпуску, а ў пачатку тыпу перасовак. Нам здаецца, што застаўляючы ў асноўным тэж гэж формы і на наступны год трэба будзе, наколькі можна, павялічыць удальную вагу вышэйшых форм і прадметных гурткоў самаадукацыі ды гурткоў актыўу. Ясна, што гэтыя вышэйшыя формы партасветы і асабліва гурткі актыўу і самаадукацыі ускладняюць працу прапагандыстах, награвуюць ад іх больш кваліфікацыі і часу на падрыхтоўку, роўняк ускладняюць і кіраўніцтва гэтай працай арганізацыям, асабліва кіраўніцтва самаадукацыяй, якое да гэтай часу яшчэ вельмі слабае. Але ж рост палітычнага узроўню арганізацыі ні ў яким разе не павінен спыняцца з прычыны цяжкасці і складанасці гэтае працы.

У пачатку гэтых нататкаў ужо былі паказаны лчыбы абхопу партыйцаў рознымі гарадзкімі партшколамі. Агульны абхоп гарадзкой сеткай партшкол дасягае амаль што 1000 чалавек. А ў весцы, такса-

ма, як і належыла чакаць, недахоп першае паловы навучальнага году у адносінах абхопу партыйцаў выпраўлен за кошт стварэння трэцяга выпуску перасовак. І такім чынам перасовкамі будзе абхоплена каля 300 партыйцаў, ды станцыянаркамі 126, што разам з горадам складае 1420 партыйцаў, абхопленых толькі школьнай сеткай, або 73,5, усяе партарганізацыі на складу на 1 красавіка 1926 году і 60,47 на складу на 1 красавіка 1927 г. Калі далучыць да гэтага яшчэ шмат партыйцаў, займаючыхся самаадукацыяй, дык партасветную працу ў Бабруйшчыне можна характарызаваць двума словамі—арганізацыя вучыцца.

Як-жа вучыцца, якая якасць гэтае вучобы? Гэта больш важнае пытаньне, чым пытаньне колькасці, і якая горш паддаецца ацэнцы. Немагчыма нават падбраць агульную формулёўку для ацэнкі якасці ўсяе партвучобы. Таму што тут мы маем ня толькі неаднолькавыя якасці прапагандыстскія, але і неаднолькавыя ўмовы і неаднолькавую здольнасць працаўнікоў райкомаў, якія арганізуюць партшколы, кіруюць імі, дапамагаюць у іх працы. Каб мець прадстаўленне аб якасці партвучобы, неабходна хця-бы ў самых кароткіх рысах высвятліць працу асобных тыповых школ. Пры наведванні нормальнае партшколы была паўторна-праверачная тутарка. Кіраўнік ставіць галоўнейшыя пытанні па ўсёй праграме. Слухачы ў 2-3 хвіліны даюць на іх адказы. На шмат пытанняў выказваюцца на 3-4 слухачы, звязваюцца спрэчкі. Праца ў іх выступленнях заўважваецца лішняя шматслоўе, адсутнасць яскасці і лепкасці ў вылажэнні сваіх думак. Але ж індак, што гэтыя галоўнейшыя пытанні імі ўмяліся. Німалка кіраўніка тут была ў тым, што ён мала звярнуў увагі на паўторныя, а больш на праверку і па гэтай-жа высоўваемыя пытанні не растлумачваў, хоць у выступленнях слухачоў і былі памылкі.

Горшае уражанне вынесена аб скарачанай партшколе. Папершае, гэта на паўторна-праверачныя заняты сабралася вельмі мала слухачоў. Падругое—заўважалася вельмі нізкая актыўнасць гэтых слухачоў. З іх адказаў на пытанні кіраўніка было відна, што як быццам яны іх пачулі ў першы раз. І нарэцце, што і самыя пытанні ставіліся кіраўніком вельмі няўдачна.

Зусім іншае уражанне стварыла вячэрняя супартшкола. На складу слухачоў гэтай школы звязваецца сапраўдны школьны актыву. Тут сакратары і аспоргі ячэек, працаўнікі райкомаў і кіраўнікі сельскіх таснадарных, профсаюнных і іншых акруговых устаноў. Актыўнасць і дэдавітасць выступленняў на заявках слухачоў гэтай школы упавне адпавядае яе складу. Мэтод заняткаў у гэтай школе дыбараторскі, з папярэдняй канферэнцыяй, на якой высвятляюцца ўсе галоўнейшыя моманты тэмы і даецца заданне з растлумачэннем, як трэба прапрацаваць гэтую тэму і якімі матэрыяламі карыстацца. Пасля самастойнай прапрацоўкі зноў збіраецца канферэнцыя, дзе гэта тэма разбіраецца кінчаткова. Пры наведванні гэтае школы была паўторна-праверачная канферэнцыя. Адзін з слухачоў напісаў на дошцы пяць дакладаў, на якому і рабіў даклад, а ўсе слухачы з алоўкамі ў руках і перад сваімі конспектамі сачылі за дакладчыкам. Апошні на працягу 25 хвілін высвятляе галоўнейшыя моманты цэлага раздзелу праграмы. Правільнасць і яскасць глумачэння дакладчыкам высунутых у плане пытанняў, не пазбавіла яго ад адказаў на шмат пытанняў, зададзеных яму пасля дакладу другімі слухачамі. На гэтым-жа, галоўным чынам, пытаннем былі затым разгорнуты і спрэчкі. Выступаўшая у спрэчках ня супярэчыла дакладчыку, а толькі дэпаўняла яго. У звязку з тым, што тэма была паўторная, падагульняючая раней пройдзе-

нае, спрэчкі хутка былі спынены. Але кіраўнік з мэтай паглыблення прапрацоўкі гэтай рэчыва, вясну таліткава некалькі досыць складаў нах дзітаньняў, па якім спрэчкі былі працягнуты. Трэба сказаць, што ня гледзячы на складанасць і тэарэтычнасць гэтых пытанняў, слухачы, калі ня лічыць невялікіх памылак асобных таварышоў і некагарага упрашчэнняў зусёж у агульным знашлі правільныя адказы. У сваёй заключэнні прамова кіраўнік правільна і вольна мена разгледзены асобныя неразумеласці з гэтай тэмай і як трэба разумець высунутыя ім пытанні. Як вядома, і кіраўнік упэўне аднавіў свай аўдыторыю. Але ж было б больш мэтай, калі б асобныя таліткавыя і складаныя пытанні разбіраў паасобку і кіраўніку даваў сваё заключэнне па кожным з іх паасобку, а не пераходзіў гэтае заключэнне па ўсім пытаньням разам у канец.

У прыва най гутарцы з слухачамі гэтай школы і з працаўнікамі АПА высвяжылі іна, што вяртныя супартыколы зьяўляюцца самай лепшай формай узвыжэння тэарэтычнага ўзроўня партакіаў, што гэтая школа вельмі мала дадала ўжо ў сёлёным годзе і што нажадана яе трымаць двухгадовы пры ўмове набудавання такой праграмы, каб яна за кожны год давала нешта цэлае—закончанае.

Абслодуванне школынай формай партысасцы высковых партыйстваў, як вядома, спрыяд слых дзітань, у агульным савальняючае. Але нажакое, калі тут не ўмержа ботыш, чым у горадзе. Раскладанасць партыйстваў на нескілька раснаў, якія па шырыні тэрыторыі выяўляюцца вялікія і малыя, кожнае на асобнае ячэйкі, якім у асабку ня могуць даць існуючага ядра для школы перасоўкі. Дзеля гэтага прышлося збіраць у перасоўку партыйстваў амаль што з усіх ячэек раснаў, незалежна ад таліткавы іх ад гэтай расны перасоўкі. А гэта нажаката неабходнае, бо нажаката гэтых партыйстваў з іх існуючымі працаў, забяспечваюць неабходнымі сродкамі і трымаюць іх пра школе на працягу ўсяго часу яе працы. Гакім чынам бабруйскія перасоўкі нажаката на расныя курсы-зьязды.

Організаванне гэтых перасоўкаў не зусім апраўдвалася, таму што з гораду ад гэтага года праца партыйстваў на паўтар, два месяцы дрэня адбывае. А на гэтых гэтых органах, адкуль яны зьяўляюцца, і на гаспадарках гэтых партыйстваў якія жывуць на сваіх гаспадарках і, урэшце, гэкія перасоўкі вельмі каштоўныя. Але з гораду пачаўся якасці вучобы, трэба сказаць, што яны вельмі нам працуючыя на вечарам, або і дні у тыдзень.

Як не дахон які ўжо нічим не апраўдвалася, трэба адначасна ня дооры выбар месца для працы перасоўкаў у некастрых раснах. Так апраўдвалася, у Жукіна раснае было фобіна на адным месцы працуючы і па гэтаму у агульным апраўдвалася і з гэтых слукачоў перасоўкі пачаўся гэта было з месцаў ячэек партыйстваў і комсамольскіх. Дзеля з гэтых ячэек (у 1-2 верст) было вельмі мала. Большасць-жа слухачоў былі сабраны за 40—60 верст.

Другім не дахон у арганізаванне перасоўкаў вартым увагі, зьяўляецца адзін нажаката у іх беспартыйных сялянскіх актыўнасціх. У некастрых перасоўках беспартыйныя сяляне і былі, і нават у велькай колькасці, але нажаката іх актыўнасці іх у якім разе не была. У перасоўцы другога бабруйскага расна з гэтых слухачоў было 11 беспартыйных, з якіх амаль ніхто ніколі ня быў ніякім актыўным. Гэта проста хлапчуш у 1-18 кілометрах вяртале, якім нечага было рабіць у гэты час у сваіх гаспадарках. Гэкія яны прыйшлі у школу. А у другіх школах беспартыйных зусім ня было.

Гэтаму, як нам здаецца, да некаторай ступені садзейнічалі і тэя прынцыпы, на якіх там укомплектоуваліся перасоўкі і адпускаліся сродкі на дапамогу слухачом. Ранкомь рабілі раскладку для ініцыювання у перасоўку ячэйкам толькі на партыіцау і часткова на комсамольцау, а беспартыйных накіроўвала толькі адна бліжэйшая ячэйка. Гэта рабілася так таму, што сродкі на харчаваньне слухачоу адпускаліся толькі слухачам партыйцам і невялікай частцы комсамольцау, беспартыйныя-ж з гэтай дапамогі былі выключаны. Ясна, што пайсьці за 30—50 верстушкоу на 1^ю 2 месяцы пры такім становішчы беспартыйныя сапраўдныя актыўныя не маглі. Грэба было гэтую дапамогу слухачом даваць не па прызнаку партыйнасці, а па прызнаку іх забяспечанасці сваімі сродкамі, паколькі лічылася неабходным узіць іх у школу і паколькі немагчыма забяспечыць усіх.

Болей таго, нам здаецца, што як ячэйкі, так і райкомы ня ведаюць свайго беспартыйнага актыву, не ведаюць яму вучоў, ня цікавяцца дэмакратыяю кожнага з гэтых актывістаў, не дапамагаюць іх палітычнаму развіццю і тым самым не накіроўваюць іх эканамічна ў жадамым нам напрамку. Гэтае апошняе пытаньне неабходна тэрмінова вырашыць.

Зьмест і якасьць партыйнае вучобы у вясковых політшколах характарызуецца ліквідаваньнем, у асноўным палітычнай вылісьманасьці, прывучэньнем больш менш самастойна вучыцца і некаторым аформленьнем сыстэматызацыяй тых ведаў, якія партыйцы набылі на практыцы у галіне грамадзкай працы у вёсцы. У гэтых перасоўках ўведзена папярэдняя прапрацоўка тэм у групах слухачамі на заданым і пад наглядам кіраўнікоў. У агульным і гутаркі вядуцца адзіналіччэ як з боку актывнасьці і ўпямінасьці слухачоу, так і з боку тэорытычнай і фактычнай вытрыманасьці глумачэньняў кіраўнікоў. Недастатковая-ж сувязь у гутарках праграмых пытаньняў і мясцовым жыцьцём і дэмакратыяю застаецца адным з ведахопаў у ахвасьці працы гэтых школ.

Да ведахопаў у працы вясковых політшкол належыць аднесці яшчэ слабую пастапоўку практычнай трыматкай працы у бодзісьці перасовак, а у некаторай частцы і поўную адсутнасьць яе. Галоўныя ведахопы, якія зауважваюцца і да апошняга часу, гэтыя аддзяленьні. Адсутнічаюць больш менш точныя заданьні слухачом для папярэдняй прапрацоўкі тэм. У час гутаркі ня чуём ясна сьведчых пытаньняў і слаба увязваюцца, як асобныя пытаньні дыяна гутаркі, так і ўсё гутарка з пройдзеннай Цікава, што ўсе гэтыя ведахопы ўсё кіраўнікі, якіх прыйшлося наведваць, самі вельмі добра ведаюць і робяць толькі таму, што самі не заўсёды падрыхтоўваюцца да заняткаў. Гэта, так скажаць, рэцыдыў самаўпэўненасьці.

Каб мець некаторыя уяўленьне і аб добрых баках вясковых школ політграматы, неабходна у кароткіх словах застанавіцца на прыцы, так званай, перасоўкі другой ступені у Глускім раёне. Гэта школа складзена з вясковага партактыву. Тут сакратары сельчээк, старшыні і сакратары сельсаветаў і загатчыкі хатніцтвэн. Склад слухачоу гэтае школы апрадзяляю і ўсю яе працу вельмі інтэнсіўна прапрацоўваецца праграма мэтодам гутаркі з папярэдняй самастойнай прапрацоўкай. Вечарамі праводзіцца калектыўная чытка газэт і уяўнае здавальняюча разгорнута грамадзкая практычная праца. 23 партыйцы гэтае школы радам з сваім кіраўніком живуць як-бы маленькай кмунай у адным інтэрнаце і ўсе радам харчуюцца, што вельмі добра адбіваецца на іх партыйным выхаваньні. Усякія паступкі зауважаныя за асобнымі партыйцамі, якія супярэчаць партыйнай этыцы, у вольны ад

заняткам час едка высьмейваюцца і выпраўляюцца як у славесных дыспуах, так і у насьледнай гаворцы, якіх ужо было выпушчана 2 нумеры. На пастаўленне у прыватнай гутарцы ім пытаньне аб тым, што дала ім школа перасоўка, яны ў агульным выказалі прыведзеную вышэй ацэнку зместу і якасьці працы вясковых політшкол і ўрэшце дабавілі, што мы тут разумеем, што раён мы нічога ня ведалі і мала яшчэ ведаем цяпер. Праціваляж мы наўрад і шмат глупстваў нагаварывалі другім. Гэта ўсведамленьне, гэтыя крытычныя адносіны да самога сябе ўжо гавораць аб тым, што школа дасягнула свае мэты.

Добра, таксама, працавала і Глуская стацыянарка, асабліва вышэйшая група, якая займалася па праграме нармальнае школы. У гэтай групе займаліся расійскія партыйныя актывісты і актывісткі і глыбіню працаўкі гэмі заважаныя на іх зінках, сьведчаць аб тым, што тэарэтычныя ўроўні гэтай раённай хутка ідзе ўперёд і што стварэньне вышэйшых груп у школах-стацыянарках садзейнічае гэтаму росту і дэста і гэтага зьяўляюцца адной з лепшых форм партыйнае вучобы.

У заключэньне высьветлім яшчэ адно пытаньне аб тым, хто-ж пераагрэда вытэ гэтую працу. Як склалі тых працаўнікоў, якім арганізавана даручэна такую працу, як ленинскае выхаваньне сваіх шэрагаў, і як зьявілася арганізацыя гэтай катэгорыі працаўнікоў на далейшае.

Калі прыйшлішыя працаўнікі на гэтай працы ў сьлёпым гэта у Бярэзінскай акрузе сьведчаць аб тым, што на партстажу адукацыі і на вопыту партыйна-педагагічнай працы яны вытэдаюць так.

	Усяго разьдзяленьня	ПА ПАРТ. СТАЖУ.						ПА АДУКАЦЫІ				Па вопыту прапаганд. працы		
								Агульнай						
								Політычнай						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
У горадзе.	18	2	5	7	7	1	7	2	22	24	2	31	29	19
У вёсцы.	26		1	9	8	1			12	5	1	31	18	2
РАЗАМ	74	2	9	16	21	17	8	2	34	29	3	62	47	21

Цяжка даць характарыстыку ўсяму гэтаму досьведу стракатаму складу прарэагентаў ня ведаючы, хто з іх мае ўсе якасьці хто адну, а хто можа быць і ніводнае. Тут можна даць характарыстыку толькі асобным групам. Так, на партыйным 17 партыйнаў яшчэ вельмі мала іх і нават 8 кандыдатаў праставіюцца непадзёўнымі, а калі яны яшчэ ня маюць адпаведнае агульнае і політычнае адукацыі і палітандыска і вольны то шыкуны ня вартымі. Далей, 10 гаварышоў ня былі пачахотныя політычныя вельмі самаадукацыяны, вельмі, як і (застава), калі гэта матэрыя партыйнае чыста неадастатковы для протай вясковых працаўнікоў. І ўрэшце, 8 гаварышоў сталі на протай андыскавую працу, як віда, толькі у гэтым годзе. Адытуль відаць,

што значная частка прапагандыстых слабая і ў далейшым зможа прыводзіць гэтую працу пры умовях сталай перапаўняльнасці на кароткіх тэрміновых курсах альбо самастойнай працы на і сабою ў дачыненні крутага часу і добрага метадычнага кіравання на і час вучэбнай працы. Але паколькі увесць гэты кадр склаццяцца з 1 чалавек можна без асаблівых памылак сказаць, што чалавек 40 з усяго гэтага складу ёсць такіх, у якіх будзе здольнасць і прэтыёнсць і якасць і прапагандыстычны вопыт. І дзялі гэтага можна сказаць, што Бабрунская арганізацыя больш чым здава ўжо забяспечана прапагандыстамі і на наступны год.

На гледзячы на ўсе цяжкасці і негатыўны, якія, будзем спадзявацца, будуць выпраўлены ў далейшай працы, нашы нататкі, маюць ж можам закончыць адказам на пытанне "Як вылічыць арганізацыя і якая якасць гэтае вучобы?" — у паўне ставалінаючы.

Чым мы скончылі навучальны год

(На падручніковым матэрыялам працы штатных школ-перасовак у 1926-27 навучальным годзе па Віцебскай акрузе)

Вопыт мінулага году, на яком апраўтаваны школы перасовкі, як ідэальную форму ў сістэме партасельскіх прад'яўляе да партыйных арганізацый та рабаваньне, каб кожны гэтага году быў значна большым, чым у мінулым годзе. Навучальны год скончыўся і мы лічым уважліва сваёй задачай і прадушкаваць гэтую працу школ перасовак у адной з найбольш буйных акруг Беларусі—Віцебскай.

Умовы працы

У прадстаўленні мінулага навучальнаму году, калі увага райкомаў та працы школ перасовак была даўжа недастаткова, цяперашні 1926-27 навучальны год паказвае на працягненнем больш увагі з боку большасці райкомаў да школ, якая выказалася ў угваранні адпаведных умов для працы школ умов у час арганізацыі перасовак і ў дынамічным у час іх штурхання працы (Сіроцінскі і Сенецкі райкомы ў асаблівасці). Аднак па недаўна адбыўшае Акруговае нарадзе кіравнікоў перасовак былі скары і на адсутнічанне дастатна уважлівых адносін да школ з боку некаторых райкомаў (Высачанскі і Езярышчанскі райкомы).

З боку жа АПА Акружкому, кіруюцтва школамі ў гэтым годзе ажыццяўлялася ў дастатным ступені ў форме інструкцыйных выездаў на месца працы школ працаўнікоў АПА, лічэй і службовай пераліскі кіравнікоў школ з працаўнікамі АПА і ў рэшце скліканнем 2-х акруговых нарад кіравнікоў.

У матэрыяльных адносінах школы (без нацыянальных) былі забяспечаны добра. Кожная школа мела 450-500 рублёў на арганізацыю кармлення слухачоў, пятагу выкладчыкаў агульна-адукацыйных прадметаў, набыццё вучэбных прылад і інш. учэбна-гаспадарчыя расходы. Школы мелі больш-менш прыстасаваныя для запягкау памяшканні, кватэры для слухачоў, пры чым ступень забяспечанасці апошніх залежала ад уважлівасці райкомаў да школ. На недахоп сродкаў на вучэбна-гаспадарчыя патрэбы скарыдаваць нацыянальныя школы.

Падручнікамі Беларускае школы задаволены, але ж прысланы яны былі пазнавамі і гэта ў многім адбілася на сваечасовасці пачатку навучальнага году ў школах, у звязку з гэтым мы мелі замест 3-х выпускаў штатных школ толькі 2. Нацыянальныя-ж школы падручнікамі на нацыянальных былі забяспечаны недастаткова.

У якасці моманту дзейнічаўшага ў напрамку зніжэння паспешнасці працы школ патрэбна адзначыць і тыя кампаніі, якія праводзіліся зімою (пэравыбары с саветаў, камітэтаў узаемадапогі і інш.).

Такім чынам за невялікім выключэннем агульных умов не перашкаджалі працы школ.

Склад школ і іх комплектаванне

У нашай акрузе ў 1926-27 вучэбным год працавалі 6 бестурскіх, 1 латыскай і 1 яўрэйскай школы перасоўкі. За навучальны год школамі былі зроблены па 2 выпускі кожнай.

Колькасць і склад слухачоў школ па пачатку і на канцы года ў выглядзе

Першы выпуск:

Агульная колькасць	Стан.		Партсклад				Партстаж			
	муж.	жанч.	КПБ	КСМ	Бесп.	17—20	21—25	26-г.	канд.	
Да пачатку зняткаў	187	174	33	108	46	23	8	6	9	14
Убыло	28	2	6	17	9	1	1		3	10
Скончыла	159	172	27	91	37	22	7		6	4

Соцыяльны склад				Нацыянальны склад						
Раб.	Сялян	Батр.	Служ.	Бел.	Яўр.	Паляк.	Рас.	Лат.	Літ.	
Да пачатку зняткаў	19	128	8	32	142	21	5	5	6	
Убыло	5	18		7	22	2	1	2		
Скончыла	14	110	8	25	120	19	4	3	4	1

Другі выпуск:

Агульная колькасць	Стан.		Партсклад				Партстаж			
	муж.	жанч.	КПБ	КСМ	Бесп.	17—20	21—25	26 г.	Канд.	
Да пачатку зняткаў	265	220	43	108	112	46	15	10	14	10
Убыло	44	36	8	17	19	8	4			13
Скончыла	219	184	35	91	108	28	11	10	14	48

Соцыяльны склад				Нацыянальны склад						
Рабоч.	Сялян	Батр.	Служ.	Бел.	Яўр.	Паляк.	Рас.	Лат.	Літ.	
Да пачатку зняткаў	8	177	7	3	221	27	1	6	7	8
Убыло	1	22		2	10	10	1	1		
Скончыла	7	155	6	1	211	17		5	7	8

Усяго за год у беларускіх школах:

Агуль- ка колькасці	Стан		Партсклад		Соцыяльны склад					
	мужч.	жан.	КПБ	КСМ	Бесп.	Рабоч.	Сялян.	Батр.	Служ.	
Да пачатку за- няткаў	450	474	76	108	224	59	27	283	15	125
Убыло . .	72	8	14	30	28	12	6	40	1	25
Скончыла	378	466	62	136	195	47	21	243	14	100
Процант .	83,7		16,5	35,9	51,7	12,4	5,5%	64,2%	3,8%	26,5%

	Партстаж			Нацыянальны склад						
	7-20 года	21-25 года	26 і льш.	Канд.	Бесп.	Яўр.	Паліск.	Рас.	Лат.	Літ.
Да пачатку за- няткаў	24	5	24	106	368	46	6	13	13	1
Убыло	5	1	3	23	56	12	1	3	—	—
Скончыла	18	15	20	83	312	34	5	10	13	1
Процант .				61%	83%	—	—			

Усяго за год у нацыянальных школах:

Агуль- ная коль- касць	Стан		Партсклад			Соцыяльны склад				
	муж.	жан.	КПБ	КСМ	Бесп.	Рабоч.	Сялян.	Самст.	Батр.	Служ.
77	45	32	7	32	38	12	47	8	4	9

З агульнай колькасці абхопленых беларускімі школамі 378 чал. — жанчын усяго 16 проц. Калі прыняць пад увагу, што большасць з іх гэта не сялянкі, занятыя ў сельскай гаспадарцы, а вясковія альбо мастацковыя камсамолкі, нядаўна вышаўшыя з школ 7-годова, то *процант сялянак прадстаўляецца надта малым.*

Большасць скончваюшых школы — камсамольцы, яны складаюць 52 проц. усях скончваюшых, а сярод партыйцаў, якія даюць 36 проц. усях скончваюшых, 61 проц. кандыдатаў у сябры КПБ. Такая колькасць кандыдатаў у школах з'явілася нормальнае, так як мэтай школ перасовак з'яўляецца знішчэнне політняписменнасці і сваёй працай яны, ногды, і павінны абхапіць у большасці кандыдатаў.

З ліку скончваюшых школы беспартыйных таварышоў 12 проц. Памятаючы аб тым, што значная частка гэтых беспартыйных нале-

жыць да служачых мы прыходзім да выніку, што з аб'ёмам у шко-
ты беларускага сямікласнага дзяцюка справа абстаць не вельмі
нямнога. За тое з дзяцкамі колькасць студэнтаў сядае складаюць больш
шасці, 61 проц. А чак усе ж досыць сачына і частка служачых —
26 проц. усе скончыўных. Зусім сабрэбятна абстаць справа з па-
цыянальным складам — **83 проц. усе скончыўных беларусы.**

Агульна прынціп агульна дзуня, а 16 проц. значны прывант ад-
сёву патае на партыйную частку студэнтаў, што думачыцца шэра-
гам прычыны. Галоўныя з іх: большасць партыйна выконваюць
тую, альбо іншую выбарчую працу і б'юда партыйны і грамадзян
нагрузка такіх гаварыцца не дзе м. малымі, а павялічваюць школу
на ўсім працягу яе працы, частка камп'ютары для правядзення
роўных кампаніі, на зусім дзікім ханіа ўмёна перапрацаваюць ад-
даль 2-3 месяцы на дзёнах. Але сярэднюю аб'ектыўных прычына
пазіралася і простае нежаданьне павялічваюць заняткі.

Не дзякуючы камп'ютарызацыі павялічваюць складу.
У асноў і той жа групу на дзёнах саркаціруюць сяжане і восьм
на скартаваныя камп'ютары мы ўхвалілі, то і кшталі скончыўных
7-го і ў асноўных, вельмі та п'ямы дзі селянін, зноў роўных
соцыяльных груп: селянін, служачы, саўвучаюч, а значыцца і ў роў-
нымі знятаньнямі. Патрабуюць азначыць яшчэ і тое, што ў шэрагу з
павялічэннем ўдзялення ў школі расніла акадэмія, *значная частка*
матэрыяла п'ямы некаторых рэчаў (напрыклад (урадкага) за-
стаўка не ўважываюць у школу). Вось у чым выражыліся аддатыны і
адмоўныя бакі камп'ютарызацыі.

Віцебскай акрузе і дзёнах акружам, дзе і школы перапрацаўкі пра-
дуюць ужо 3-4 год, прычым та будучы і скартаваныя колькасць
школы перапрацаўкі, павялічваюць мінімум хвалі на працы стаяннарак.
Нам стаіцца, што на агульны гадзі п'ямы рам дзянь на партасёвене ў
такіх акругах павялічыць скартаваныя акадэмія, галоўным
чынам, акадэмія і самаадукацыйная праца сярэд. скончыўных школы пе-
расоўкі (гэта значыць, што мы акадэмія не атрэбнай сыстэму школы
перасоўкі, так як рэальна пры і аб'ём школы перасоўкі на многа
аперэдзіў рост партыйных арганізацый на вёсцы і многа выскочыла
партыйны прышлі ўжо *дзі рэальна школу перасоўкі*. Зразумела, што
для скартаваныя і самаадукацыйнай працы трэба даць на кваліфіка-
цыянаму прадаванцтву на рэальна, што судзе каштаваць не намнога
больш чым нашыя перасоўкі.

Організацыя працы школ

Усе школы, якія налічвалі больш 30 чалавек падзяляліся на дзве
групы кожная, галоўным чынам на арыентацыю на арыентацыянасьці. Сяр-
днё- і Лёвненская школы былі падзелены на групы на тэры-
торыялі таму прышлі дзёна адну групу ўключаліся таварышы працу-
ючыя ў рэальна і дзёна і дзёна працаваць у скартаваны сельскі
гаспадары, прышлі ў дзёнах усе ж, а тэка ораам становіцца захоўваць
і прышлі прышлі акадэмія. П'ямы і п'ямы школы на групы
б'юда прышлі толькі ў групу акадэмія і скартаваны, каб шырокім
б'юда акадэмія акадэмія і акадэмія, каб акадэмія шырокім гаспа-
рышом звярот дамоу да пачатку веснавое працы.

Заняткі ў школах правадзіліся на 5-6 дзён у тыдзень, у некато-
рых 1-5, а ў дзёнах 6-7 у дзёнах і дзёнах частка ад усяго ў
дзёнах і дзёнах. Вучэбны дзёна рэальна акадэмія дзёнах чынам
прыклад Сярднё- і Лёвненская школы ад 12 да 2-х класаў і заняткі, ад 2-х
да 3-х гаспадары гаспадары, ад 3-х да 4-х акадэмія акадэмія прыродазнаў

3. Бальшавік Беларусі

ства, а і 1-а да 6-ці гэтага аб'екта. Гарадзкія і ад 6-ці да 9-ці гэта-
дзя прапрацоўка кніжнага матэрыялу. Час да 12-ці гэтага слухачамі
скарыстоўваўся для выканання практычных заданняў. Некаторыя
школы практыкавалі спецыяльны шосты дзень для грамадзка прак-
тычнай працы. У частцы школ (Лісна, Межа, Стрэшні) адны групы
працавалі ўдзень, другія ўвечары. Час занятак у школах хістаўся
між паўтара і трыма месяцамі.

Вялікае значэнне ў гэтым гэтае было прыдавана школьнаму
самакіраўніцтву. Ва ўсіх школах былі арганізаваны школьныя рады,
пад старшынствам заступніка школы. У школьную раду, якая займа-
лася распрацоўкай пытанняў як арганізацыйна-гаспадарчых, так і
вучэбна-методычных, уваходзілі прадстаўнікі мясцовых парт і комса-
мольскіх арганізацый, выкладчыкі агульнаадукацыйных прадметаў і
старажыны груп. Даведванне школ было тым вышэй, чым лепш праца-
валі школьныя рады.

Змест працы школ

Па акрузе працавалі дзве школы другой ступені і шэсць школ
першай ступені з якіх дзве нацыянальных. У другую ступень
ўключаліся тапарышы скончаныя перасоўку першай ступені ў міну-
лым годзе і частка расійска актыўна. Але ж у адным рэчэнні ўдавалася
укомплектаваць школу паўнацэнна тапарышамі прыгоднымі для другой
ступені і прыходзілася ўтвараць павышаную і зніжаную групы.

Павышаныя групы працавалі па праграме гарадзкіх нормальных
школ поліграматы, а зніжаныя па праграме вясковых школ стаяня
парак. Школы першай ступені з нацыянальнымі працавалі па праграме
вясковых школ перасовак.

Іншыя акругі, дзе таксама працавалі школы 2-й ступені, напэўна
карысталіся якімі небудзь іншымі праграмамі распрацаванымі ўстаноў-
ленай праграмы для перасовак другой ступені пача. Такія мясцовыя
„праграмынае творчасці“ выдаючыя іздадматэрыялы павышэнню працы
і аднастаўнасці сыстэмы, апроч таго, праграмы гарадзкіх нормальных
школ, пры ўсёй вумеласці і кваліфікацыі іх вучэбна-адукацыйна, не маглі
быць цалкам прыстасаваны да патрэб вясковага слухача. Да ўсяго
гэтага ў праграмах і павышанай і зніжанай груп другой ступені зусім
адсутнічае беларускі матэрыял, што ўжо зусім кепска.

Дадатным бокам праграмы першай ступені, цалкам сябе апраду-
шай—вытворанае скарачэнне колькасці гутарак у параўнанні з пра-
грамай мінулага году, да 16-ці гутарак, так як для слухачоў першай
ступені, як для людзей ня высокага развіцця, ўцямленні вялікага
матэрыялу проста немагчыма. Першаджалі працы павышаных груп
школ другой ступені, тое, што ў іх праграмах адсутнічаў матэрыял па
прапрацоўцы пастаноў 15-й партконференцыі.

Адпавядаючы кожнай праграме падручнік з'яўляецца бяжучым
дасягненнем гэтага году ў іх развіццях мінулага году, калі школы
працавалі па Яраслаўскаму, Станішынскаму, Пратасаву і па іншым пад-
ручнікам.

Павышаныя групы другой ступені карысталіся вучэбнікам Гры-
шына „па Ленінскаму шляху“, зніжаныя групы другой ступені „По-
ліграматай“ Абезгаўца і Пратасана. Школы першай ступені карыста-
ліся „поліграматай“ Таішына і Каслова. Нацыянальныя школы праца-
валі па падручнікам па нацыонах і ў значным ступені карысталіся
Абезгаўз-Пратасавым і Таішын-Казловым.

Такая праца «зазвоніла» у школах, ілюстравалі яе чытаць газету», прывіла слухачам некаторыя навыкі і прывычканысьць да неабходнасьці чытаньня газэт.

Грамадзка-практычная праца школ, фактычна разгорнутая толькі ў гэтым годзе, атрымала шэраг зазначаных размах у пачатку школ. Формы практычнай працы ў розных школах прымяняліся розныя. Вось некаторыя з іх.

Удзел слухачоў у кампаніях, якія праводзіліся ячэйкамі. Школы пытаньня кампаній у сябе найбольш разнароўнавалі, потым выдзялялі больш моцных слухачоў у якасьці дакладчыкаў. Прывіталіся слухачамі вечары пытаньняў і адказаў для насельніцтва, калектыўныя чыткі газэт для сялян. Навыкі практычнай працы прывіталіся і шляхам асаблівадзельскай працы. Школа атрымала групу слухачоў для агляду грамадзкіх арганізацыяў. Матар'ял гэтых аб'ядаў у многіх месцах дапамог пазнаць працу аб'яднаных арганізацыяў. Былі саробы і даволі ўдзячныя да вучоў настрояў сялян шляхам гутарак слухачоў з імі па пытаньням, таксама найбольш разнароўнавалі ў школе. Прывіталіся вечары самодэбасьці, папсуны, чыткі калектыўнасьці, вуснасьці і сьветавыя газэты для слухачоў. Некаторыя школы прымавалі сваіх слухачоў да сьветавых саветаў і іншых арганізацыяў для працы ў іх. Аднак, праца яны там нікалі не праводзілі, а за ковай працы са сваіх гэтых арганізацыяў.

Найбольш удзячна праца была аб'яднаная праца і удзел у кампаніях. Аб'яднаная праца ня толькі знамлі слухачоў з працай аб'яднаных арганізацыяў, але і пачатках іх вонкі злучэньнем працаваць.

Вядзючы, што замест працы школ гэтай году ўдзел усіх адносін больш багаты і многастайнасьць маюцца году. Гэта многастайнасьць высювае пераглед АПА ЦК зададу, як можна скарыстацца з іх на падраўнак волю і гэтай частцы на ўсёй Беларусі з тым, каб да будучага вучэбнага году гэтай працы і рыдзці адзіную форму.

Мэ т о д ы к а

Асноўным мэтам класных заняткаў у ва ўсіх школах яўлялася разгорнутая гутарка з 15-ці хвілінным узяцьнем і такім жа заключэньнем пасля гутаркі і падрыхтоўваньнем сарэак на стрыжнівым пытаньням тэмы. Да гэтага некаторыя школы практыкавалі яшчэ экспромтныя даклады слухачоў (сёз па ірэдацыі падрыхтоўкі сьветавыя да дакладу).

Калі ў класных занятках мы мелі змалі што атэнства мэтаду, то гэтага ня было ў прапрацоўцы кніжнага матар'ялу, тут назірлася некаторая пярэстасць. У адной частцы школ слухачы прапрацоўвалі матар'ял індывідуальна і кансэктыравалі працяганае (Сіроўна), у другой частцы матар'ял прапрацоўваўся калектыўна па падгруппам, пры чым вліся сярэчкі па працягавым, якія працякаліраваўся (Іэна, Высачаны).

У тых школах, дзе да разгорнутай гутаркі, мусілі кваліфікаваны прапанаваны, заняткі праходзілі вадзі ажэўна, што вядзючы пацьварджае дадатнасьць гэтага мэтаду.

Прапрацоўка матар'ялу з кансэктыраваньнем даю да та ня вышкі толькі ў школах другой ступені, а такіх жа пераці ступені найбольш прывіталася калектыўная прапрацоўка.

Гутаркі аб бітучай паліцыі партыі на сьветавыя зьявіліся з мясцовай сапраўнасьцю праз скарыстаньне мясцовага, дэфрэнат і дзяграмачнага матар'ялу, паставок, дакладу кравінікоу мясцовых устаноў, прымяніцельна да тэмы, скарыстаньне матар'ялу аб'яднаў, якія пра-

відзіліся слуханам і экскурсіям у саўхозы, на фабрыкі і шчыя мясцовыя прадпрыемствы.

У якасці навучных падручнікаў пры прапарэдацыі тэм скарыстоўваліся атлас дзяграв, атласаў асянства, дыяграмы і схэмы па мяшчанні у падручніках, географічныя карты, дыяграмы і схэмы, якія складаліся самымі слухачамі, розныя графікі і схэмы пры дэпозе дошкі і крэйд.

Письмовыя працы праводзіліся ўсім шкотам, і разбіраліся на клясных занятках. Калегія Сячэнскага АПА Ранкову пярты адзначае, „што письменныя працы з'яўляліся лепшым матэрыялам прылучэння слухачоў выкладаць свае думкі на паперы“. Письмовыя працы большасці праводзіліся ў якасці падручнікаў і агульных раздэлаў праграмы. У некаторых школах невялікія письменныя працы выконваліся амаль што па кожнай тэме, пры чым тут больш менш захоўваліся па-ступовасьць ад менш да больш складаных.

Вынікі працы школ

Даведчанне школ хістлася між 95% і 80%, і ў сярэднім выражана ў 85%. Падобнае вынікі заняткаў галоўным чынам пакрыліся з боку груп партыйнага, які былі заняты навукамі партыйнай і грамадзкай працай.

Уважэнне прырам характарызавацца наступнай табліцай (цыфры другога выпуску):

	Удзельнікі	Слаб		Пярэдня			Сапраўды аскат			
		Мужч	Жанч	АД	КМ	С	Раб	Слаб	Бтр	Слаб
Добра	60	10	4	20	20	5	2	20	3	24
Процэнт	27	—	10	—	4	18	29	20	30	10
Здавальняюча	118	100	18	30	0	18	1	18	—	33
Процэнт	51	—	5	60	0	64	7	60	50	45
Слаба	41	38	3	4	3	1	1	20	—	11
Процэнт	19%	—	9%	5%	30%	18%	14%	20%	—	10
Усяго	219	184	35	83	108	28	7	153	6	79

Такім чынам улічэнне графістаў і навукаў нармальным, так як усяго 19% скончылі слаба.

Лепшае ўважэнне па тэме на долю партыйна, толькі 5% іх скончылі слаба, канторную жа навукаў навукаў іх 30% іх скончылі слаба. Лепш ад усяго тэма аскат (пасля багракоў), што ўсім ня здавальняльна, так як большасць з іх мае агульную адукацыю.

Прыведзеныя даныя гавораць аб быццёвых дасягненнях навукаўнага году, які мы цяпер скончылі. Пярэдня партыйна арганізацыйная затычача вучоту і падрыхтоўкі, ужо да наступнага навуцальнага году, саблівва ў адносінах падручнікаў.

Не удаляючыся ў агульную праграму аскат, перасоўнічаючы мы лічым, што АПА ЦК павінен ужо цяпер заняцца пытаннем перападрыхтоўкі і на нашай думцы арганізацыя ўсеагульных курсаў не патрэбна, бо яны, часта, значна больш каштуюць чым даюць, а найбольш матэрыяльным будзе прадстаўленне прапагандыстам некаторых тэрмінаў (месяц, паўтары) за летні перыяд для самаперападрыхтоўкі.

быць перакладзены, перакладзены з такімі-ж памылкамі. Напрыклад, хіця-бы ў першым абзацы, сустракаюцца такія славачкі як *виртальчыхся* (радок 1) „удивляясь“ (радок 7). Ня варга было перакладаць і *платиць грошы за такі пераклад*.

Ня будзем ужо казаць аб тым, што Белдзяржкіно, перакладаючы на бел. мову нашыя фільмы, траплячы на гэтую справу, ма' быць не матэрыяльную, дае глядачам лекцыі „беларускай няшчыльнасьці“.

Усе гэта, вядома, дробязь. І чытач можа сказаць, што аб гэтым ня варга гаварыць, што аб гэтым можна пісаць (і пішуць сотні) фэльетонаў, што тут „машыністка вышаваты“. Але, калі ўспомніць для чаго прыводзіцца беларусізацыя апарату калі ўспомніць, што гэтыя „шэдэўры“ апаратынай творчасьці даходзяць да селяніна і галоўным чынам да яго, дык стане зразумелым чаму селянін дае „беларусізацыю“, што тут зькладзецца велька невялікая, замест набліжэньня, а трэба нашаму апарату, што нарэшце нам гэта патрэбна не кірэсна, дык стане зразумелым, што тут вядзі гаварыць і гаварыць шмат.

Нашы ўстановы ліма' рэагуюць і перапісваюць грошай на гэтую самую „беларусізацыю“. Мы ў праве патрабаваць ня толькі формальнага пераходу сьпісывацтва на бел. мову але й на такую мову, якая б была бел. мовай, а не суржыкам, не зразумелым нават „творцам“ гэтых шэдэўраў.

Мы павінны раўнача змагацца супроць утварэньня сухой, бяздушнай, няжыццёвай, суконнай канцэлярскай беларускай мовы. Мы ведаем, што старое чачоўніца зрабля „агульнадзяўніцу“ расійскую мову, дае ўспяні толькі гэтым чачоўнікам. Гэтыя глэдзшы ёсьць, агумоўна, і ў нашых кнігастарнях пры пераводзе на бел. мову іх працы.

І гэтай справай справай патэпінаўня якасьці беларусізацыі, на якую зацікавілі ўся артыстэя артаграфія. Вядома, што гэта можа быць зьніжэньне пры поўным бэз'і скорым ажыццэўленьні лекцыі „Уся КНП павінна ўмець гаварыць па-беларуску“. І пісаць, даба-нім мы.

беспартыйнымі рабочымі, у прыватнасці з беспартыйным актывам; б) не выстарацтва прыводзіцца выхат беспартыйнага актыву і яго выкарыстанне на практычнай працы у цэху, падрыхтоўка і намячэнне да адлучэння лепшых беспартыйных рабочых і работніц на профэс. і грамадскую працу, в) адсутнасць, за некаторым рэдкім выключэннем, масавай работы ў цэху і недастатковае выкарыстанне для разгортвання гэтай работы партыі і камсамольцаў, г) слаба арганізуючы ролі цэхоргаў у справе узьяцця вытворчасці працы і больш шырокага ўцягнення рабочых у працу вытворчых налад.

Улічваючы маючыся недахопы у рабоце інстытуту цэхоргаў АК прызнае работу цэхоргаў слабей, тарчываю РК і ячэйкам зьявіўшы ботыш увагі на ўзмацненне кіравання іх работай (скліканне нарад, інструктаванне, заслухоўванне дакладаў і г. д.).

Улічваючы тая абставіна, што ў ячэйках няма дастатковага разумення у пытанні арганізацыйнае паводом інстытуту цэхоргаў і іх ролі у агульнай сістэме партыйнай працы на прадпрыемствах, АК ўніверсальна распраданае палажэнне аб працы цэхоргаў.

Задача партыі і РК на прадпрыемствах зрабіць пералом у гэтай працы і там, дзе гэты не іх утварыў, ня гледзячы на наяўнасць умоў для гэтай работы, пачаць прыступіць да яго арганізацыі. Тым больш гэта неабходна зараз, калі цэнтрам масавай работы, найбольш набліжаны беспартыйных рабочых да яе, пачынае становіцца цэх, адзінак і г. д. Гэта аднак, ня трэба разумець так, што спецыфічная работа ў цэху павінна партажа абасобленая погляды у арганізатар гэтай работы і беспартыйных рабочых і ў сутку гэтых поглядаў так пазначыць замкнулася. Падварот, неабходна разглядаць і будаваць гэтую работу, улічваючы з агульнымі прынцыпамі і сістэмай парт., проф. і камсамоў працы усяго прадпрыемства і ў цеснай сувязі з агульнай лініяй партыі.

Практыка ўнутрыпартыйнага кіраўніцтва

(Мазырская акруга)

У практыцы ўнутрыпартыйнага кіраўніцтва азначаныя значнае зрушэнне з боку палітычнай якасці гэтай партыі, якая тут у аснаўным па дэях: а) ўзмацненне жыццёва кіраўніцтва за лік скарачэння „пашыроната“, б) палітжыццёва павялічэнне і сістэмы ў кіраўніцтве, в) правяркі выканання дырэктыў.

Галоўную увагу паставілі, трэба ўдзяліць высвятленню мэталату і зместу кіраўніцтва партыякамі з боку Акругкому і Райкомаў. **Вось шэраг вопытаў па гэтай лініі:**

Значна ўзмацнілася жыццёва кіраўніцтва з боку Райкомаў ячэйкамі. За год у іх пачынаюцца ўсе ячэйкі поўнае до асаблівасці іх 2 разы тры чым пасля кожнага абслоджэння пачынаюцца ячэйкі, з сатакладзены абслоджэння стаўляюцца на пасаджыя Райкомаў. Акрамя гэтага паступова уваходзяць у сямейны штомсіння выхадзіць сяброў РК у ячэйкі для інструктавання, прыматэтыя пачынаюць у аднакуча аі павяржэння, ня маюць ужо „дэстрактыўнага характару“ і праектаў, пасля іху максимум іх пачынаюць, а кожны пачынаюць гавараць працуе у ячэйцы 5—6 дзён.

Гэта, як арганізацыйныя мерапрыемствы.

У частцы зместу кіраўніцтва, асяродак пачынаюць пераносіцца не на колькасць дырэктываў, а на якасць ячэйкаў, а на практычнае пакланенне, як правесці ў умовах ячэйкі аснаўныя дырэктыўныя партыі.

Гэтак, Калікавічкі Райком па дэкламу Доманавічскай ячэйкі выносіць паставіну, апроч якасця ячэйкі пачынаюцца і недахопаў працы ячэйкі. 1) складоў і рэзультатаў 3х месяцаў пачынаюцца праца, якім і кіравання ў працы, 2) прапрацаваны паставіну апошняга пленуму Акругкому аб працы з беднатамі і больш сістэматычна абіраць групы бедных пры сельсавеце, сямейнае таварыства і камітэце ўзмацапамогі; 3) асяродкам пры ячэйкі пачынаюць пачынаюцца пачынаюцца праца ў умовах ячэйкі, асаблівасці пачынаюць быць завернуты увага на мадэляцыю, калектывныя пачынаюцца, сямейнае таварыства, сямейнае крэдыт, агняупорнае будаўніцтва, 4) пачынаюцца скаладаць сялянскі актыву сяброў с-с КСМ, дэлегатаў пачынаюцца і і і 5) правесці выхадзіць пасеўную кампанію прапрацаваць гэты пачынаюцца на пачынаюць сельсавеці, камітэце ўзмацапамогі і сабраць бедных і шэраг іншых дырэктыў.

Па другой ячэйцы той-жа Райком пачынае такую дырэктыўу „Узмацніць барацьбу з протэжызмізмам у Жалезком, старашна ў першую чаргу скарыстаць па працы ў ім беднату“.

Вядома, што Райком умеа зрупаваць увагу ячэек на аснаўных задачах працы з вучотам асаблівасцяў працы кожнай ячэйкі.

Другі Райком -Карэлінскі практыкуе гэтакі мэтай інструктаваньня: пасля абсьледваньня працы ячэек склікае пленум Райкому з удзелам усіх сакратароў ячэек і ставіць дакладна: 1) недахопы працы ячэек па лініі кіраваньня гаспадарчай працай і працай сярод беднаты і бліжэйшая мер-прыемствы ў гэтай галіне, 2) недахопы і задачы працы сярод жанчын, 3) недахопы і заданні ў працы КСМ.

Гэты мэтай палкам сябе апраўдвае ўжо тым, што на нарадзе выяўляецца увесь вопыт працы ўсёх ячэек. Трэба адзначыць, што гэтыя нарады выклікаюць вялікі інтарэс з боку ячэек.

Жыгаквіцкі Райком практыкаваў рэссытыв па ячэйках аглядаў (раз у 2-3 мес.) па пратаколах ячэек, пазнаёчы на тэніі і горніі працэдур, як пастаноўкі па ячэйках паводле хваляньня, так і пастаноў на іх.

Гэта з аднаго боку значна спрыяе паліпшэньню разьбіраньня ячэйкам у пастаноўцы найбольш важных паліпшэньня і большай працаўдаснаў пастаноў, а з другога—застаўляе Райкомы больш уважліва вывучаць усе пастановы ячэек.

У акрузе аднаасова праводзіцца цяпер вопыт ліквідацыі агудных квартальных пэсьмоных сьправаздач сьдзячэек перад Райкомамі.

Чым гэта выклікана? Тут ёсьць тры бакі:

Першы—у палітых сьдзячэек ячэйках большасьць партыйнаў гэта пачынае маладоснава, перагужаньня ішоджэньня і практычнай працай (агуднава сакратароў сьдзячэек і гдзё тымі і пэсьмоным квартальным сьправаздачам зьдзячэюць ячэйку і у той жа час у пэсьмо малой ступені высьвятляюць ўсю працу ячэйкі;

Другі—пры больш чыстых выьдэх сьдзячэек Райкому у ячэйкі, пры уважлівым выьдэньня і пратаколах іьдэ сьдзячэек і ўрэшце, пры доважконым прысьпачаньня сьдзячэек РК пры сьправаздачах іьдэ і сакратароў ячэек у гэце пераьдзяньня гэце мала масьдэ РК досьдэ поуна быць у курсе працы ячэек.

Трэці—з ліквідаваньня агудных сьправаздач аьдзячэек цяжару пераьдзяньня на сьстэмагэньня паліпшэньня вопыту працы у пэсьмоных галінах іьдэ зьдзячэек іьдэ тымі, прына ўкараьняньня куьдзячэек фэьм сьдзячэек іьдэ іьдэ іьдэ сьдзячэек гэтага вопыту Райкомамі.

Іьдэ тым ліквідаваньням квартальных агудных сьправаздач мы устаьдэньня іьдэ сьдзячэек працу сьдзячэек, у той жа час павыьдэньня якасьдэ працы.

Што зроблена ў галіне правэркі выьдэньня пастаноў?

Апрача ўдэ уважэньня мэрапрыемстваў дэь правэркі, як ячэйкі выьдэньня пастаноў сьдэ і Райкому практыкуецца, праьдэ, яьдэньня сьдэ іьдэ пэсьмоных сьстэмагэньня іьдэ сьдзячэек сьправаздачы на агудных ячэйковых сьдэ дэь пэсьмоных дырэьдэньня як сьдэ ячэйкі, так і партэьдэньня. Мэьдэньдэньня гэьдэ іьдэ дэьдэньня пэсьмоных пэсьмоных.

Трэба адзначыць яьдэ некэьдэньня вопытаў у гэьдэ кіраьдэньня зьдэь Аьдэьдэньня:

па перьдэ,--гэьдэ пэсьмоная атэьдэ аьдэ агудных абсьдэньня партэьдэньня рэьдэньня іьдэ пэсьмоных абсьдэньня пэсьмоных галіна працы. Зьдэь апоьдэньня пэсьмоных абсьдэньня іьдэ інструктаваньня на пэсьмоных пэсьмоных. 1) праца зьдэьдэь, 2) іьдэьдэь Райкомамі і ячэйкамі кіраьдэньня іьдэьдэь працай, 3) становіьдэь партэьдэньня на чыьдэньня, 4) праца сьдэьдэь ячэек пад вугьдэньня гдэьдэньня.

джання радьяналізацыі апарату і барацьбы з бюрократызмам. Цяпер праводзіцца абсьтедзінне па п'ятаньнях масавай працы і зьніжэньню цэн.

Зіруваньне увагі на наасобных гатках працы, бязумоўна, дае больш плунае вылучэньне гэтаі працы чым пры агульных абсьледваньнях.

Акружкомам выдзелена некалькі тыпчых ячэек (сельскіх, ме-
стачковых, савецкіх, фабрычна-завадскіх і г. д.), ад якіх Акружком ат-
рымювае ўсе матэрыялы непасрэдна і гэта дае магчымасьць быць
заўсёды ў курсе працы нашых ячэек.

Апошнія мерапрыемствы — гэта патаджваньне інструктарскай
працы ў акрузе наогул.

З гэтай мэтай праводзіцца гэтакія мерапрыемствы:

1) пры Акружкоме склікаецца нарада інструктароў-партыйцаў
для абмену вопытам працы;

2) намечана склікаць такія ж нарады ўсіх інструктароў і пар-
тыйцаў і беспартыйных ўсіх акруговых арганізацыі, (Выканкомаў, коопэ-
рацыі і г. д.);

3) прыступлена да складаньня коардынуячата пляну ўсёй
інструктарскай працы па акрузе для таго, каб ня было паралелізма і
каб інструктаваньне ніжэйшых арганізацыі не змянялася у перашко-
ду (з прычыны частага абсьтедзваньня) працы на месцах.

Зразумела ёсць яшчэ шэраг мэтадаў унутры партыйнага кіраў-
ніцтва (нарады, выезды на месца сяброў АК і г. д.), але яны больш
высьветляліся і дзеля гэтага мы на іх не затрымюваемся. З друго-
га боку аб недахопах працы мы наўмысьля ня пісалі, бо нашай зада-
чай зьяўляецца высьветліць некалькі апраудаўшых сябе мэтадаў

ГІСТПАРТ

Агурскі

Роля дробна-буржуазных партый на Беларусі ў Кастрычнікавай рэвалюцыі

Беларускі рух *)

(Працяг)

Беларускі рух у самыя першыя дні Лютаускай рэвалюцыі прыняў востры нацыяналістычны характар.

У сакавіку 1917 г. у Менску адбыўся зезд беларускіх нацыяналістычных арганізацый. Гэты зезд абраў „Беларускі Нацыянальны Камітэт“, у які увайшлі вялікія памешчыкі, прадстаўнікі „Беларускай Соцыялістычнай Грамады“, прадстаўнікі ад буйнай і дробнай буржуазіі і адзін рабочы.

Гэты Нацыянальны Камітэт адразу выставіў патрабаванні Часоваму ўраду аб аўтаноміі Беларусі.

Беларускі Нацыянальны Камітэт зразу пачаў выдаваць свой орган „Вольная Беларусь“, які групаваў вакол сябе ўсе класы беларускага народу. Хача рэдактарам „Вольнай Беларусі“ быў член „Беларускай Соцыялістычнай Грамады“, гэтая мела востра шовіністычны характар. Вакол гэтай газеты гуртаваліся ўсе шовіністычныя элементы беларускай інтэлігенцыі.

Адначасна з „Беларускім Нацыянальным Камітэтам“ зноў пачала існаваць „Беларуская Соцыялістычная Грамада“. У сакавіку 1917 г. у Менску адбылася першая канферэнцыя часовага Камітэту беларусаў-соцыялістаў.

Канферэнцыя ўхваліла рэзольцыю аб дапамозе Часоваму ўраду і выказалася за працу ваіны супроць нямецкіх мілітарыстаў.

Але Беларуская Грамада не рабіла ніякага уплыву на Беларусь такім, што гэтая дробна-буржуазная і нацыяналістычная партыя, якая ў 1905-1906 г. г. гуртавала вакол сябе малыя групы беларускай інтэлігенцыі, амаль зусім ня бывала сярод беларусаў. У 1905-1906 г. г. Беларуская Грамада рабіла адзіночныя спробы працаваць сярод беларускіх сялян, яна выпускала некалькі дзесяткаў проклямацый, газеты і брошюры. Грамада ня выпускала. Калі адбылася Лютаўская рэвалюцыя, Беларуская Соцыялістычная Грамада ня мела нават ніводнага прадстаўніка ў Менскім Савеце.

*) Глядзі „Бальшавік Беларусі“ № 5

1-га мая Беларускай Соцыялістычнай Грамады пачаці выдаваць у Менску газету „Грэмда“. Гэта была мітэнска-я газетка у 4 старонкі. З першых жа нумароў гэтай газеткі робіцца ясным, што Грамада лічыць сабымі лепшымі прадстаўніцкамі народу Керавскага, Цэрэтэна і Чхэлітэ. Таксама робіцца ясным, што яны дробна-буржуазная нацыяналістычная партыя, якая ставіць падзыха на нацыяналізм Беларусаў вышэй за ўсё.

Не знаяючы спрыяючых умоў для працы у сімэй Беларусаў, адначасна прадстаўнікі Беларускай Соцыялістычнай Грамады пачынаюць весці сваю працу ў Петраградзе сярод групірок беларускіх рабочых і сялян, якія былі сюды перакінаны ў часе вайны і трапілі ў Петраградскіх фабрыках. Але і гэты праца сярод беларусаў ня меў а поспеху, бо гэтыя людзі былі уцягнуты ў агульны рэвалюцыйны рух, і больш цікавіліся агульнымі рэбонамі і абласцямі, чым нацыяналістычнымі пачуццямі Беларусаў і не згадвалі.

У корэспандэнцыі з Петраград у якую трымаў Беларускай Соцыялістычнай Грамады надрук ван у нумары 15 „Вольная Беларусь“ (1917), аўтар скардзіцца „Беларусаў, стоны іх зычкі і звычкі, але на гэта не абярнулі іх думка, сячаюма і нічога не прыдумалі папучыць да роднай старонкі. Ім убіла ў гол у сухая, ашчэракая думка аб а улына работнікам і арасе і убіта тымі, калі не ахвасціць справа уніску пачай, каму не посема таа пачоўная сіла прагнубаваня, як а дэма Беларусаў, як работніка іногу і Беларусаў у асобку“.

Усе ж такі ў Петраградзе, Крэвітане, Фінляндзі, і іншых мясцох ствараліся групы „Грамады“ і пачалі Беларускае соцыялістычнае групіроўку. Улетку 1917 і ў Петраградзе адбылася дзятая канфэрэнцыя „Грамады“. Насяля дзятая канфэрэнцыя стала ясным, што „Грамада“ злучае дзятая соцыялістычныя і пачы марксысцкую і паравісцкую.

У кастрычніку 1917 і адбылася трэцяя канфэрэнцыя „Грамады“. Гэтая канфэрэнцыя ўставіла, што ў арганізацыі адбылася раскол паміж дзятая рознахарактарнымі пачыма дзятая група, якая сконцігравала выкол сябе Беларускае рабочых і Петраградскіх фабрык, якая пачыней прыняла бальшавісцкую арганізацыю і ўважася ў шэрагі камуністычнай партыі Бальшавісцэ. „Грамада“ зрабілася прачай, шовіністычнай групай, якая потым праводзіла канфэрэвалюцыйную дзятаянасьць у Беларусах.

У ліпені 1917 і Беларускае Нацыянальнае Камітэт склікаў дзятая беларускіх арганізацыі. Пачытым арганізацыям, пачодле патрабаванню Беларускай Соцыялістычнай Грамады, арганізацыі ася у Менску „Цэнтральная Рада усіх беларускіх арганізацыі і партыі“. Рада пачыла сабе мэтай аб'яваць усе Беларускае арганізацыі, якія знаходзіліся ў розных мясцох Расіі. Пачыней у некаторых мясцох адбылася дзятая салдацкіх Беларусаў, каторыя пачыраджаі рэвалюцыю, у якіх Беларускае народ заклікаў і арганізацыі і выкол „Вольная Беларускае Рада“ у Менску, каб аступнымі салдацкі дзятая для Беларускае народу аўганоміі, шырокага мясцовага самак.раўніцця.

Зьезды патрабавалі таксама, каб Беларускае салдацкі арганізацыі ася у асобіня Беларускае мясці, каб арганізацыі шырака Беларускае народу. У гэтым выпадку адбылася усе Беларускае нацыяналістычны і соцыялістычны рух.

* * *

Бальшавікам, што кіравалі рэвалюцыяй у Менску і пачы захопнім фронце, зразумела, прыходзілася змагацца супроць Часовага ураду.

супроць контр-рэволюцыйных генэралаў і афіцэраў, а таксама супроць нацыяналізму беларускіх палітычных партый.

Розныя супраўнікі большавікоў не маглі атрымаць росту большавіцкай палітыкі на фронце. У верасні 1917 і большавіцкія скіпкі першую Заходняга краёвага канфэрэнцыю і абраны Заходняга краёвага камітэту, у які ўвайшлі прадстаўнікі Смяленскіх, Віленскіх, Менскіх, Матусевіч, і Віленскіх і іншых. А гэтыя рэчышчы аформіліся ў другую канфэрэнцыю большавіцкіх арганізацый Заходняга краёва і Заходняга фронту.

На канфэрэнцыю прыбылі прадстаўнікі арганізацый, якія пачыналі ў сабе 28 тыс. членаў, і 27 тыс. сячынскіх, якіх у большасці складаліся з салдат. Аднама ініцыятыва большавіцкай палітыкі пераходзіла ў рукі савецкай бальшавіцкай партыі. Другую бальшавіцкую палітыку "Молат" таксама зачынілі, і пачаўся сацыялістычны пераварот. Але рэпрэсіі толькі ўзмацнілі бальшавіцкую палітыку. У верасні і былі пачаты перавароты Менскага Савету, і на савецкай бальшавіцкай атрымалі пераважную большасць.

Кастрычнікавая рэвалюцыя адбывалася ў самабытных умовах, краву пачыналі адрывацца вестак аб перавароце ў Петраградзе, Менскі бальшавіцкі Савет адзіночна ўмовах зоры ўздымаў у свае рукі і адразу вынікнулі ўсіх бальшавіцкіх і салдат, якія былі арыштаваныя за палітычныя праступкі супроць Часовага ўраду. Лік лічых "праступнікаў" быў такі вялікі, што сёння сфармавалі цэлы полк, які быў названы "Першы рэвалюцыйны полк імя Менскага Савету". Контр-рэвалюцыйны фронт сконцэнтравалі свае сілы. 27 кастрычніка Менск быў абкружаны кавамі і артылерыяй, і Менскі Савет на кароткі час зноў страціў уладу. 2 лістапада Менскі Савет адражываўся да новага перавароту. 2-я армія Заходняга фронту прыйшла на дапамогу Менскаму Савету, і ў ноч на 2 лістапада пераехала ў Менск самы лепшы брані палк і вылікалі кожнае імя зброі. 3 лістапада гэтыя ўзброеныя сілы Менскі Савет зноў захапіў уладу.

Для гэтага, каб стварыць саветы па ўсёй Беларусі і на Заходнім фронце, Менскі Савет арганізаваў Вайсковы Рэвалюцыйны Камітэт. Заходняга краёва, у які ўвайшлі прадстаўнікі ад усіх саветаў Заходняга краёва. Старшыня Рэвалюцыйнага Камітэту быў абраны гав. Мяснікоў.

Вайсковы Рэвалюцыйны Камітэт Заходняга фронту і Менскі Савет былі ў кастрычнікавай дні самымі рэвалюцыйнымі арганізмамі па ўсёй Расіі. Мільёныя арміі Заходняга фронту ўважались такой матушкай сілай, што яны павінны былі вырашыць лёс кастрычнікавай рэвалюцыі. Грэба было пераадоліць контр-рэвалюцыйныя сілы войска ў Петраград. Грэба было пераадоліць савецкія масы на гэты бок Савецкай улады. Гэтыя задачы былі выкананы гав. Мясніковым, старшынёй Вайсковага Рэвалюцыйнага Камітэту Заходняга краёва, і аформіліся **галоўна-камандуючым Заходняга фронту.**

У гэтыя дні кастрычнікавай рэвалюцыі ўсе дробна-буржуазныя і соцыяльна-дэмакратычныя партыі былі супроць кастрычнікавага перавароту і супроць таго, каб Саветы перайшлі ў свае рукі. Менская арганізацыя "Бунт" вынікала з ідэяў рэвалюцыі, у якой яна энэргічна пратэставала супроць таго "зрада" якую бальшавікі учынілі ў адносінах да рэвалюцыі і рэвалюцыйнага, і гэта ўсё ў адну і тую ж палітыку і гэтым рэвалюцыйна ўважана "ідэямі" Менскі "Взрёт" друкаваў загады камітэту аб пераваротнай рэвалюцыі і заклікаў рабочых і выконваць загады Савету Паротных Камітэтаў. Потым "Взрёт" адкрыта агітаваў саботажы супроць Савецкай улады.

Беларускія нацыяналісты таксама сталі суароць Кастрычнікавай рэвалюцыі 27 кастрычніка 1917 і Беларуска-Савецкія і рэвалюцыйна-грамада і ўсе іншыя беларускія нацыяналістычныя групы выдалі манифэст пад назваю „Грамада і беларускія народы“, у якім яны та нарылі „У гэтыя дні нам належыць паказаць шпрых на гэтае злучэнне пакудай беларуская рэвалюцыйная дэмакратыя не існуе, каб не хор бязладу (кастрычнікавая рэвалюцыя С. А.) затубіла нашаму сьвятаму нацыянальнаму справу абароны вольнасьцей і правоў Беларускага Народу“.

Апрача гэтага, становіцца балашавіцкі партыі Савецкай улады у Менску і на Заходнім фронце наармалася і з прычынны шонны стычнай працы контр-рэвалюцыйнаму.

На Заходнім фронце стварылася Украінская Банксвая Радзі, якая пачала арганізаваньне асобнага украінскага вайсковых частах. Апошнія пачалі выконваць толькі загады Украінскай Цэнтралізацыі Радзі. Гэтыя украінскія частыя зрабілі спробы памаць Заходні фронт. Каб спыніць гэтыя захады, Савет Народных Камісараў Заходняга краю, які быў арганізаваны ў канцы лістапада 1917 і, зрыні апау унесь ськлад Украінскай Радзі Заходняга фронту. Гэтым быў ліквідаваны рух украінскіх вайсковых частах.

Другая сутычка на Заходнім фронце адбылася паміж Савецкай уладай і сфармаванымі польскімі вайсковымі частамі, якімі кіраваў генэрал Доўбар Мусьніцкі. Польскія вайсковыя часты з самага пачатку сталі на службу буржуазна-беларускім сялянам пачалі выступаньне супроць польскіх панноў і забралі панскую зямлю і маёмасьць, а Доўбар Мусьніцкі бірану панноў і помешчых пад сялянскімі.

Доўбар Мусьніцкі сконцэнтравану вакол сябе польска і 23 студзеня 1918 г. ён формальна абвясціў Савецкай уладзе дайну. Польскія дэлегацы захапілі Бабруйск і забралі там вялікую суму грошай і дзяржаўнай скарбніцы.

Трэцяя сутычка адбылася паміж Савецкай уладай і беларускімі нацыяналістамі. У канцы сьнежня ў Менску адбыліся Беларуска-польскія розныя беларускія колаў, якія не прадстаўлялі сабою беларускіх сялянскіх мас.

Вакол зьвязу арганізаваліся таксама такія арганізацыі, якія вялі анты савецкую прапаганду і прынялі рэзолюцыю супроць Савецкай улады, якую і хацелі замяніць надзянава дэмакратычнай. Дыкуючы і зтаму, Савецкім Заходняга краю гэты зьезд распусьціў. Пры такіх умовах Савецкая ўлада прадавала на Беларусь 100 дзён, пакуль марніны перагаворы у Бярэзьні былі спынены, і немцы акупавалі амаль усю Беларусь.

З прыходам немцаў у Менск зноў абудзіліся розныя дробна буржуазныя партыі. Гіноў ажады Менская гарадская дума. На першым пасяджэньні Гарадзкой думы пад нямецкім пільным надгляданьнем старшыня Менскай думы, які быў таксама правактарам „Дзяўчын“, абвясціў, што ўрэшце мы зноў маем магчымасьць вольнасьцей і на пасяджэньні гарадзкой думы ¹⁾.

У акупаваных мясцовасьцях Беларусі з прыходам немцаў яшчэ больш выясьніўся шпрыхны характар беларускага нацыяналістнага руху. Як толькі немцы прыйшлі і Савет Народных Камісараў 21 лістапада пакануу Менск, Выканаўчы камітэт і Беларуска-польскіх, які быў рас-

¹⁾ Гэты факт запісаны ў Гісторыі „Падольскіх і іншых“ рэлігійна-савецкай арганізацыі „Літвы Беларусі“ за 18 кастрычніка.

пунчаны ў лістападзе, разам з прадстаўнікамі усіх дробна-буржуазных партый Беларусі, абвясцілі сябе „вышэйшай уладай краіны“ пакуль на Беларусі на дэмакратычных асновах будзе скліканы Беларускае Устаноўчы Сойм.

21 лютага стварыўся народны сакратарыят Беларусі, у які ўвайшлі прадстаўнікі партый „Беларускай Соцыялістычнай Грамады“, эсэраў, „Бунду“, „Поалей-Ціон“ і С. С.

25 лютага (1918 г.) у Мінск прыйшлі немцы, якія не хацелі прызнаваць Беларусі, як самастойнае дзяржава і не хацелі прызнаваць створанага Беларускага ўраду, але прапаліры беларускага ўраду 9 сакавіка абвясцілі, Беларусь народная рэспубліка. Тэрыторыя „Беларускай Народнай Рэспублікі“, паводле дэкрэтаў 24 сакавіка, складалася з наступных губерняў: Мінскай, Гродзенскай, Віленскай, Чарніўскай, часткі Магілёўскай і частак іншых суседніх губерняў, якія населены беларусамі.

Беларускае Народнае Рэспубліка абвясціла Беларусь незалежнай рэспублікай, і пачала шукаць дзяржавы, якія прызналі б самастойнасць Беларусі.

Каб дасягнуць гэтай мэты, рада „Беларускай Народнай Рэспублікі“ паслала прыватную тэлеграму Вільгельму у якой дзякавала яму за вываленне Беларусі ад балышавікоў і прасіла яго, каб ён узяў Беларусь ад абаронаў і перадаў яе немцам іміры.

Над гэтай тэлеграмай падпісаліся прадстаўнікі Беларускай Соцыялістычнай Грамады.

Гэты гандаль прывёў да расколу ў шэрагах Беларускай Рады. З яе выйшлі часткі яўрэйскіх соцыялістычных арганізацый, як „Бунд“, „Цэнтральная Соцыялістычная і яўрэйская соцыялістычная“ і таксама адбыўся раскол у шэрагах Беларускай Соцыялістычнай Грамады. Лёвая частка Грамады адазваля сваіх прадстаўнікоў ад ўраду. Урад разбіўся і стварылася Часовая Рада дзін. Польша Рада ўпаўняважала вялікага абнарыка Р. Скірмунта, каб ён склікаў галоўнае Ураду. Скірмунт склікаў гэты ўрад і зрабіўся яго старшынёю.

Сярод яўрэйскіх колаў у часе нямецкай акупацыі досыць інтэнсіўна працавалі ўсе нацыяналістычныя партыі, і асабліва „Бунд“, які меў штодзённую газету „Дэр Вэкер“ і таксама стаяў на чале менскай гарадской думы. Як усе газеты якія выходзілі ў часе нямецкага напавання бундэўскі „Вэкер“ вёў агітацыю супроць балышавікоў і распаўсюджваў фальшывыя весткі супроць Савецкай Расіі.

У гэты самы час, калі дробна-буржуазныя партыі на поўнай свабодзе праводзілі сваю працу, балышавікі працавалі падпольна і змагаўся супроць нямецкіх акупантаў і супроць здрадніцкіх дробна-буржуазных партый, якія прыкрываліся соцыялістычным вобразам. Як у старыя царскія часы, балышавікі збіраліся ў маленькіх хатках або ў падвалах і друкавалі там проклямацыі, у якіх яны заклікалі рабочых і сялян Беларусі да змагання супроць нямецкіх акупантаў. У верасні 1918 г. розныя камуністычныя групы Беларусі і Літвы склікалі ў Смаленску канферэнцыю, на якой быў выпрацаваны агульны плян працы ў акупаваных краінах. Бальшавіцкія арганізацыі рознымі спосабамі распаўсюджвалі ліміт літаратуры сярод рабочых, сялян, а таксама і сярод нямецкіх салдатаў. За гэтую агітацыю імелі бальшавікоў было заарыштавана.

Такое становішча было на Беларусі пакуль не пачалася рэвалюцыя ў Нямеччыне.

(К а н е ц)

У ЦК КП(б)Б

Адносна рабвяскораўскага руху ў Беларусі

(Пастанова сакрат. ЦК КП(б)Б ад 16 мая 1927 г.)

Побач з агульным ростам Савецкай грамадзкасці і актыўнасці рабоча-сялянскіх мас, ідзе рост рабвяскораўскага руху ў Беларусі. Гэтаму росту спрыяе рот перыядычнага друку і асабліва насыценных газет, а таксама ўзросшая увага партыі да пытанняў кіраўніцтва рабсельскараўскім рухам.

ЦК КПБ адзначае наступныя дасягненні ў рабсельскараўскім руху:

1. Узрост колькаснага складу рабсельскараў, які ў сярэднім адпавядае лічбам, якія маюцца ў іншых частках СССР (на вучоце газет 4500 сельскараў, з іх рабскараў 35%, сельскараў 55%, іншых 10%, жанчын 5—7%, партыйцаў і комсамольцаў 30%). Акрамя таго маецца да 200 насыценных газет, вакол якіх групуруюцца па 10—15 рабсельскараў).

2. Узмацненне кіраўніцтва партыі рабсельскараўскім рухам, увага нізавых партарганізацый да гэтай працы, аб чым сведчаць праведзеныя за апошнія месяцы ў большасці акруг раённыя і акруговыя нарады рабсельскараў, якія па праходзілі пад кіраўніцтвам мясцовых партарганізацый і рэдакцый газет.

3. Паляпшэнне кіраўніцтва з боку рэдакцый цэнтральных і акруговых газет, рабсельскараўскай працы (нарады рабскараў, метадычныя ўказанні гурткам, індывидуальныя лісты, куткі рабсельскараў, выдзяленне спецыяльных працаўнікоў

для кіравання рабсельскарамі ў некаторых газетах

4. Значны ўзрост ролі рабсельскараў у політычным жыцці ўва ўсіх галінах сацыялістычнага будаўніцтва. Удзел у кампаніях рэжыму эканоміі, барацьбы з бюрократызмам, зніжэнню цен, перавыбараў у саветы і інш., садзейнічала ўцягванню мас у гэтыя кампаніі і ўносіла канкрэтны практычны змест пры іх правядзенні. Шмат дзельных прапаноў пры ажыццяўленні давалі значныя вынікі.

5. Маецца дасягненне ў адносінах удзелу рабсельскараў у грамадскім жыцці. Значная частка зьяўляецца сябрамі гарадскіх і сельскіх саветаў, працуючы ў камісіях, секцыях. Шмат сельскараў зьяўляюцца прыкладнымі гаспадарамі (па Бабруйскай акрузе 66 сельскараў уцяпляюць хлявы, 64 сеюць каранёплоды, 72 сеюць травы).

Побач з дасягненнямі ЦК КП(б)Б адзначае наступныя недахопы.

1. Выпадкі непраўльнага парткіраўніцтва контраліравання, альбо адсутнічання кіраўніцтва ў вёсцы. Яшчэ ня ўсе ячэйкі ведаюць дырэктывы партыі па рабсельскараўскім руху.

2. Ня ўсе арганізацыі (асабліва адміністрацыі і хозяйственнікі) адносяцца з належнай увагай да адказу на допісы рабсельскараў, часта аддзельваючыся формальнай адпіскай, але яшчэ ёсць паасобныя выпадкі, калі праследванне ўсё-ж такі мае месца (уважненне рабска-

раў пры першай мажлівасці, пагрозы і г. д.).

4. Яшчэ няма чоткіх форм арганізацыі рабселькораў. Нязначная частка селькораў аб'яднана ў гурткі, паралельна існуюць гурткі прыхільнікаў газеты, пры чым часта яны ня звязаны з насыценгазетам.

5. Слаба вядзецца выхаваўчая праца, узровень палітычнай і агульнай падрыхтоўкі вельмі нізкі. Якасць рабселькораўскага матэрыялу хця і палепшылася, усё-ж яшчэ ў рэдакцыю прыбываюць тысячы допісаў, ня маючых ніякай вартасці.

6. Адмоўныя з'явішчы ў рабселькораўскім руху, якія адбіваюць настроі новых плястоў рабочых у горадзе і дробна-буржуазную ідэалогію ў вёсцы вызначаюцца ў наступным:

а) Прызнанне партыйнага кіраўніцтва, але недавер'е да мясцовых партыячэек і пасобных партыйцаў і гэтыя з'явішчы адзінае і наглядзеца галоўным чынам у вёсцы.

б) Настроі падпольшчыны сярод селькораў, жаданне схавання ад акаляючых, схаванне сваё прозьвішча і г. д. ёсць імкненне стварыць нелегальныя селькораўскія гурткі.

в) Разуменне сваёй працы толькі, як разаблачыцельнай, жаданне пісаць толькі аб недахопах, незадавальняючая праверка фактаў.

г) Пісанне толькі для ганарару. Імкненне пісаць як мага больш, больш ва многіх газетах. На гэтай глебе маюцца выпадкі конкурэнцыі, асабліва ў вёсцы.

д) Выпадкі злоўжывання селькораўскім званнем, правышэнне сваіх абавязкаў і правоў, злоўжыванне аружжам.

Усе паказаныя з'явішчы не з'яўляюцца масавымі і асаблівай пагрозы ў рабселькораўскім руху не ўяўляюць.

ЦК КП(б)Б лічыць, што асноўнымі задачамі партарганізацыі і рэдакцый газет у галіне рабселькораўскага руху павінны быць:

1. Далейшае замацаванне партыйнага кіраўніцтва па лініі нізавых партарганізацый і рэдакцый газет. АК і АКК павінны выяўляць выпадкі неправільнага кіраўніцтва, альбо адсутнічанне кіраўніцтва на мясцох для прыняцця належных мер.

2. Рэдакцыі газет павінны ўзмацніць сваю працу сярод рабселькораў, праводзячы яе больш плынамерна. Асаблівую ўвагу звярнуць на пастаноўку вучоту, індывідуальнай сувязі, дапамогі гурткамі і насыценгазетам. Неабходна далейшым уцягванне рабселькораў да актыўнага ўдзелу ў правадзімых кампаніях.

3. Асаблівую ўвагу трэба звярнуць на ўцягванне дарослых рабочых і сялян і асабліва жанчын у рабселькораўскі рух. Для гэтага рэдакцыям неабходна больш уважліва рэгуляваць скарыстанне паступаючых допісаў. Адначасова неабходна разаблачаць імкненне варожых элементаў, якія прымазаліся ў рабселькораўскі рух.

4. У рабселькораўскі рух трэба больш рашуча ўцягнуць работніц і сялян, асабліва ў працу насыценгазет, у склад рэдкалегіі і гурткі пры газетах. Праз Жанадзел трэба правесці шэраг мерапрыемстваў для ўцягвання актыўных дэлегатак, жанкораў, якія пішуць у часопіс „Работніца і Сялянка“ да ўдзелу ўва ўсіх цэнтральных, і акруговых газетах, у склад гурткоў пры друкаваных газетах, трэба пашырыць колькасць жанчын рабселькорак.

5. Узяць курс на ўстанаўленне адзінай формы рабселькораўскіх арганізацый; насыценгазетамі рэдкалегія—гурток рабселькораў пры насыценнай і друкаванай газеце куды ўваходзяць тыя, хто пішуць у насыценныя і друкаваныя газеты і ўсе, якія цікавяцца гэтай працай.

6. Палепшыць пастаноўку выхаваўчай працы па лініі арганізацыі гурткоў пры насыценгазетах, дапамагаючы ім шляхам выдзялення адпаведных партыйцаў. Пры камплектаванні партшкол звярнуць

увагу на ўцягненне рабселькораў. Уцягваць селькораў у агульную сыстэму політасветнай працы праз хаты-чытальні, клубы і г. д. Прыняць меры да прасоўвання рабселькораўскай літаратуры ў масы.

7. ЦК КПБ зьварочвае ўвагу ўсіх партарганізацый і рэдакцый газет на неабходнасьць правядзеньня ў жыццё дырэктыву ЦК У КП(б), ЦК КП(б)Б сакавіковага Пленуму.

ЦК, асабліва ў адносінах палепшэньня зьместу насьценгазэт, выбарнасьці рэдаклегіі і ўрэгуляваньня ўзаемаадносін рабкораў з хазяйственьнікамі.

8. Зьвярнуць увагу ЦК ЛКСМБ і рэдакцый камсамольскіх газет на неабходнасьць узмацненьня арганізацый і выхаваўчай працы сярод юнкораў.

О регулировании состава КП(б)Б

(постановление бюро ЦК КП(б)Б от 20 мая 1927 г.)

Учитывая рост и регулирование социального состава КПБ за период с 1 января 1926 года по 1 января 1927 г. ЦК КП(б)Б констатирует, что в основном парторганизации КПБ усвоили и выполняли директивы партсездов и пленумов ЦК КП(б)Б о регулировании социального состава, в результате чего имелись:

а) увеличение общего состава КПБ за 1926 г. на 4374 человека или на 26,1% (на 1 января 26 года 16764 ком., на 1 января 27 года — 21138);

б) рост удельного веса в составе КПБ действительных членов партии с 56,5% до 60,3% (что составляет на 1 января 27 г. 12764 чел.), при чем в составе действительных членов партии выросла абсолютно и относительно пролетарская часть: рабочих по социальному положению с 56,4 до 58,4% и от станка с 25,6 до 28,6%;

в) увеличение в КПБ количества и процента женщин-коммунисток с 1785 или 10,4% на 2334 или 11,1%, а также и роста действительных членов КПБ среди женщин — с 46,8 до 50,2%;

г) увеличение в абсолютных числах пролетарской части КПБ (рабочих по социальному положению) с 9036 на 10518 или на 16,1%, в составе которой абсолютно возросло и количество рабочих от станка с 4929 на 1 января 1926 г. до 5700 на 1 января 1927 г. или же на 15,6%;

д) абсолютный и относительный

рост крестьян по социальному положению — с 27,2% до 31,3% и по занятиям — с 11,4% до 13,3%;

е) значительный прием в КПБ за 1926 г., выражающийся в 4740 чел., распределяющихся за счет рабочих (38,6%), крестьян (45%) и служащих и прочих (16,4%) по соц. положению, причем 48,2% всего приема шло за счет ЛКСМБ,

ж) вместе с тем ЦК констатирует непрерывное возрастание в составе КП(б)Б основной национальности (белорусской), составляющей на 1/1-27 г. 52,4% (на 1/1-25 г. 43%, на 1/1-26 г. — 50,5%), увеличиваясь также и в составе принятых в партию (за 1926 г. 62%, за 25 г. 57,8%), при стабилизации процента великоруссов (на 1/1-26 г. 15,9%, на 1/1-27 г. 15,9%) и незначительном снижении в КПБ процента остальных национальностей: евреев с 23% до 21,8%, поляков с 3,9% до 3,3% и латышей с 2,8% до 2,3%.

Однако, наряду с абсолютным увеличением состава КПБ и пролетарской части ее, ЦК отмечает:

а) Снижение процента рабочих, как по соц. положению, так и от станка:

1. По соц. положению с 54,2 на 1/1-26 г. до 49,7 на 1/1-27 г.

2. От станка с 29,4 на 1/1-26 г. до 26,9 на 1/1-27 г., что является результатом снижения в 26 году процента приема рабочих с 50,1% за 25 год до 38,6% за 26 год при повышении приема служащих с 14%

за 25 год до 16,4% за 26 г. и при абсолютном и относительном увеличении в составе КПБ за 26 год крестьян.

б) Незначительный рост в КПБ процента служащих и прочих: по социальному положению с 18,1% на 1/1-26 г. до 19,0% на 1/1-27 г.; по занятиям с 43,4% на 1/1-26 г. до 44,8% на 1/1-27 г.

ЦК считает необходимым отметить, что некоторое ухудшение социального состава КПБ за 26 год, по сравнению с 25 годом, выразившееся в снижении процента рабочих, при одновременном возрастании в КПБ процента служащих и прочих, особенно по занятиям, является следствием допущения некоторыми организациями недочетов в деле регулирования своего роста (см. приложение).

Помимо этого, ЦК отмечает еще следующие недостатки в работе по приему в партию на местах:

а) хотя основную массу коммунистов у станка составляют рабочие на наиболее крупных предприятиях БССР (81,4% фабзав. и транспортных) к общему составу коммунистов рабочих от станка, однако, в ряде крупных предприятий работа по вовлечению в партию протекает недостаточно и идет слабее, нежели на мелких и средних предприятиях, что видно из выборочных данных по 27 наиболее крупным предприятиям БССР, в которых процент коммунистов к общему количеству рабочих в среднем составляет 15,5% на 1/1-27 г. против 16,4% на 1/1-26 г. (при чем процент коммунистов на отдельных крупных предприятиях значительно ниже этого среднего процента). (См. приложение). Недостаточно вовлекаются в партию квалифицированные рабочие.

ЦК особенно обращает внимание парторганизации на следующие ненормальности в отсевах за 1926 г.:

а) на значительный отсев при приеме в КПБ рабочих всех групп,

выражающийся в 33,6%, среди которых наибольший процент отсева падает на фабзав. и транспортных рабочих — 46,5%;

б) на высокий процент отсева батраков и сельхозрабочих — 62,1%.

ЦК считает, что такой значительный отсев рабочих и батраков при приеме в партию является особенно ненормальным при сравнении его с процентом отсева за тот же период крестьян, составляющий 58,3% и служащих 48,9%;

в) недостаточная решительность со стороны низовых парторганизаций (ячеек, райкомов) в отказе служащим в приеме в партию, а иногда и упорное наистаивание перед ОК в приеме последних (данные Бобруйского ОК);

г) недостаточная работа по вовлечению женщин в партию, особенно фабзав. работниц, при одновременном увеличении процента служащих и прочих по социальному положению в составе принятых женщин (за 25 г. 12,4% „ за 26 г. — 25,5% „).

д) высокий процент приема через ЛКСМБ отдельными организациями комсомольцев служащих (данные из Бобруйска — 38% служащих из общего количества принятых в партию комсомольцев).

Отмечая ненормальным положение, когда при росте рабочего класса БССР и устойчивой в общем тяге рабочих в партию, удельный вес рабочих от станка в течение года понизился с 29,4% до 26,9%, ЦК считает необходимым указать ОК на необходимость более энергичного проведения решений XIII и XIV съездов партии о регулировании роста, более энергичного вовлечения в партию рабочих, занятых на производстве, в частности из рабочего беспартийного актива.

В дальнейшем ЦК предлагает:

а) обратить особое внимание на усиление работы ячеек по во-

влечению в партию рабочих, непосредственно занятых на производстве, особенно на крупных предприятиях, развертывая и углубляя на них массовую работу на основе решения мартовского Пленума ЦК КП(б)Б: особенно усилить работу по вовлечению в партию квалифицированных рабочих. С этой целью широко поставить среди рабочих разъяснение программы и устава партии, используя для этого индивидуальную работу, беседы во время обеденных перерывов и т. п., а также более широко привлекать беспартийных рабочих к обсуждению принимаемых в КПБ мероприятий (путем привлечения на собрания ячейки, через стенгазету и т. д.).

Особенно ЦК обращает внимание парторганизации на необходимость усиления работы по вовлечению в партию работников на крупных фабриках, предприятиях.

б) Отмечая слабый рост КПБ за счет батраков и сельхозрабочих, недостаточное выполнение парторганизациями партдиректив по этому вопросу, в частности высокий процент отсева батраков и сельхозрабочих при приеме в партию, ЦК считает необходимым заострить внимание всей КПБ на необходимость более решительного проведения в жизнь ранее данных директив и предлагает ОК и РК усилить работу по вовлечению в партию батраков, батрачек, сельхоз. рабочих и работников.

в) Продолжать работу по вовлечению в партию крестьян, обратить особенное внимание на вовлечение, в первую очередь, наиболее близкого к партии крестьянского актива из бедняков (работающих в советах, кооперации, групп и собраний бедноты) и лучшей части середняков, проявивших себя на общественной работе и проводящих политику партии и Советской власти, а также на вовлечение в партию крестьянок — активисток и общественниц.

г) При приеме служащих не до-

пускать обхода ограничений, установленных уставом партии для этой категории, строго соблюдая постановление XIII съезда в части приема служащих.

Установить при приеме последних (служащих) тщательную проверку рекомендаций путем вызова в РК и по необходимости в ОК, рекомендующих, а также считать обязательным личное присутствие принимаемых в ОК при обсуждении приема их, а также при приеме членов ЛКСМБ и женщин-служащих тщательно обсуждать в каждом отдельном случае их пригодность для партии, при чем прием в ЛКСМБ и женщины должен в основном идти за счет рабочих на производстве и крестьян от сохи.

д) Наладить систематическую проверку парткомами работы по приему в партию, в первую очередь, в сельских и советских ячейках, а также регулярную проверку роста организации в целом.

е) Орготделу ЦК ввести в систему проверку роста КПБ в целом не реже раза в 3 месяца, а также установить наблюдение за ростом отдельных ячеек на наиболее крупных предприятиях с целью изучения процесса роста на них.

ж) Предложить, ОК, как правило, выделять в качестве председателей комиссий по предварительному рассмотрению принимаемых в партию членов Бюро ОК, а также считать необходимым ввести в состав комиссии представителя ОКК.

з) Отметить невыполнение постановления Бюро ЦК от 15 марта 1926 г. об урегулировании социального состава КПБ в части изучения подлинного состава крестьян, принятых в партию, а также характерных моментов, удерживающих часть квалифицированных рабочих от вступления в партию.

Предложить Орготделу указанное постановление ЦК провести в жизнь.

Список организаций, допустивших наибольшее ухудшение своего состава.

I. Снижение процента рабочих по социальному положению

		I/1—25 г.	I/1—26 г.	I/1—27 г.
		В процентах		
1	Витебская	63,2	64,3	57,8
2	Могилевская	64,2	55,9	48,2
3	Бобруйская	64,9	65,1	51,8
4	Оршанская	58,9	49,4	42,3
5	Мозырская	53,3	52,4	47,1
6	Полоцкая	47,1	44,4	40,6
7	Калининская	46,4	29,7	24,5
8	Слуцкая	45,0	35,8	31,9

II. Повышение процента служащих и прочих по соц. положению

		I/1—25 г.	I/1—26 г.	I/1—27 г.
		В процентах		
1	Минская	23,1	19,3	21,1
2	Бобруйская	14,2	15,2	7,0
3	Могилевская	11,8	11,6	12,4
4	Калининская	15,5	13,5	14,3

III. Значительный прием служащих по занятиям за 1926 год

		I полугод.	II полугод.	за 1926 г.
		В процентах		
1	Калининская	30,2	23,6	27,8
2	Минская	27,1	27,1	27,2
3	Оршанская	23,8	27,6	25,8
4	Могилевская	26,0	21,5	24,1
5	Полоцкая	21,8	24,6	22,9
По КПБ в среднем		24,1	20,7	22,1

IV. Список наиболее крупных предприятий, на которых процент коммунистов в общем составе рабочих ниже среднего по 27 предприятиям разных округов

		Кол. раб.	% коммунист. 1/1—26 г.	Кол. раб.	% коммунист. 1/1—27 г.
1	Стеклозавод „Коминтерн“ Бобруйск . . .	280	3,7	390	5,8
2	Стеклозавод „Октябрь“ .	398	6,7	485	8,6
3	Кр. Березина—Борисов .	1029	9,9	968	12,8
4	Зав. Домбаль . . .	376	13,8	821	9,7
5	Ф-ка Двина—Витебск .	1566	7,4	2012	6,4
6	Дубров мануф.—Орша .	441	7,2	683	7,1
7	Красный Октябрь . . .	280	10,4	251	12,3
8	Стеклозав. Ильич—Могил.	158	13,3	241	10,4
9	Жел.-дор. депо Могилев	788	14,4	894	13,3
Средний процент по 27 предприятиям			16,4	—	15,5

Пленум Слуцкого Округкома

Апрельский Пленум Слуцкого Округкома уделит главное внимание 2-м вопросам: о массовой работе и воспитании и о снижении розничных цен.

Пленум тщательно подвел итоги проводившейся до сих пор массовой работы по линии партийных, профессиональных, общественных и п. просвет. организаций, выявил недостатки отдельных форм работы в массах и наметил пути улучшения ее.

Основными недостатками массовой работы Пленум признал: а) по линии парт. ячеек: недостаточную подготовку как со стороны содержания, так и технической—открытых собраний, недостаточную подготовку массовых кампаний в деревне и отсутствие учета опыта, отсутствие систематической индивидуальной агитации, слабую постановку шефработы; б) по линии

профорганизаций: отсутствие системы проведения союзных собраний, слабое участие в них коммунистов, недостатки в работе производственных совещаний, слабая работа среди безработных и на частных предприятиях; в) по линии обществ и др. организаций: слабость ряда мелких добровольных организаций, недостаточное внимание общественным организациям со стороны парт. организаций, слабое участие в обществ.-массовой работе кооперации, ККОВ, ряд недостатков в работе п. просвет. учреждений в деревне и др.

По докладу о снижении розничных цен Пленум отметил некоторые положительные результаты проводившейся работы (снижение бюджетного набора и цен на отдельные товары в дерев. и сельск. кооперации, некоторое регулирование частного рынка, широкая полу-

ляризация вопроса о снижении цен в городских организациях, некоторый перелом среди коопер. и госторг. работников в смысле более быстрого и точного проведения директив о снижении цен). Наряду с этим Пленум констатировал ряд отрицательных моментов, выявившихся в ходе работы по снижению цен: снижение цен все еще проводится торг. - кооп. организациями только под нажимом Окркомторга, наличие фактов сопротивления снижению цен и стремление обойти предельные цены путем ухудшения качества, неполное доведение снижения до потребителя, разноречивые цены в различных видах кооперации, колебание цен на пищевые продукты первой необходимости, слабое снижение цен на продукцию местной промышленности, ряд недостатков в снабжении рынка товарами, слабое руководство коопер-

гатов низовой сетью и недостаточный контроль со стороны партийных, советских и профсоюзных организаций, а также кооперативной общественности на местах.

Пленум признал необходимым заострить внимание всей организации на задачу выполнения директив в этой области полностью и в срок (10 проц. снижения к 1 июня) и наметил ряд конкретных мероприятий (проверка 30 проц. кооперации, налаживание учета движения цен, принятие решительных мер против нарушения торговыми органами директив, рационализация сети и др.).

Пленум заслушал также информацию о ликвидации округа и дал директивы о проведении надлежащей подготовки и соответствующей разъяснительной работы среди населения.

Пленум Оршанского Округкома

Мартовский пленум Оршанского Округкома главное внимание уделил вопросу массовой работы среди рабочих. Пленум отметил ряд недостатков, выявленных при подведении итогов массовой работы: несоответствие зачастую содержания работы запросам масс, отсутствие системы и кампанийско-ударный характер массовой работы, низкое качество агитации, связанное с слабой подготовкой рядового партийца и зачастую с халатным и недостаточным ответственным отношением докладчиков и руководителей, слабое участие вследствие перегрузки ответственных партийцев, имеющих большой опыт в отдельных формах массовой работы, отсутствие руководства со стороны ячеек индивидуальной и групповой формой агитации, недостаточное выяснение на местах вопросов массовой работы, недостаточный учет и обмен опытом работы. Пленум тщательно подвел итоги проводившейся до сих пор низовыми, партийными, профессиональными и другими общественными организациями массовой работы среди

отдельных групп рабочих и на основе учтенного опыта наметил конкретные формы проведения этой работы в дальнейшем.

Пленум заслушал также доклад Горецкого райкома и выводы обследования инструктора Округкома. Работу Райкома Пленум признал удовлетворительной и обратил внимание Райкома на некоторые недостатки в области руководства хозяйственным и кооперативным строительством, оживления профработы и советов, а также партстроительства (как-то: неполное вовлечение в части ячеек партийцев в практическую работу, недостаточное руководство ячейками комсомольской работой, невыполнение постановления о вовлечении делегатов в практическую работу и ликвидации неграмотности среди них и др.).

В связи с чрезвычайно обостряющимся в Оршанщине топливным вопросом, Пленум заслушал специальный доклад по этому поводу и дал ряд директив по изживанию топливного кризиса, в частности в отношении торфоразработок и при-

менения торфа в качестве топлива.

По докладу Политотдела № дивизии об очередных задачах территориальной работы, Пленум наметил ряд мероприятий по улучшению ра-

боты по военизации и терстроительству в округе.

Большое внимание Пленум уделил также итогам перевыборов с/с и докладу о Мартовском Пленуме ЦК КП(б)Б.

Пленум Гомельского Округкома

Главное внимание Мартовского Пленума Гомельского Округкома было уделено докладу Бюро ОК, вызвавшему оживленные прения (выступало 19 т. т.). Пленум утвердил всю проделанную за отчетный период работу и одобрил политическую линию и руководство Бюро ОК во всех областях его деятельности. Из достижений в работе Пленум особо подчеркнул принятие мер в отношении сохранения нормального хода работы местной промышленности достаточную подготовку кампаний перевыборов советов, правильное заострение внимания всей организации на сельхоз. кампании, своевременное проведение и руководство важнейшими политическими кампаниями, частичные результаты в области снижения цен. Пленум наметил ряд основных задач на предстоящий период, в частности в области хоз. строительства, нацполитики, работы среди бедноты и пр. Отметив, что приток в партию рабочих от станка и батраков попрежнему остается слабым, Пленум обратил на это внимание парторганизации.

Серьезному обсуждению пленума подвергся вопрос о ходе снижения цен. В прениях особо подчеркивались слабая общественность вокруг снижения цен, слабое участие проф-

союзов и лавочных комиссий в этой работе; отмечались также ненормальности в строении лавочных комиссий (например, создание лавочных комиссий по союзной линии) и взаимоотношения их с администрацией. Пленум констатировал невыполнение постановления апрельского пленума ЦК ВКП об 10-проц. снижении розничных цен, явно недостаточное снижение промышленной части набора, совершенно незначительное снижение уровня торговых расходов против 25-26 года, отсутствие внимания снижению цен на продукцию местной промышленности, недостаточное руководство кооперативов низовой сетью в области снижения цен, слабое вовлечение широких масс рабочих и крестьян в эту работу.

Наряду с этим Пленум все же отметил, что за последнее время наметился перелом в работе по снижению цен. Пленум дал директиву не ослаблять темпа работы в этой области и наметил ряд конкретных задач на ближайший период.

Пленум подвел итоги последней кампании перевыборов советов и на основе выявившихся в процессе кампании недостатков и достижений дал ряд указаний по оживлению и укреплению советов и низового советского аппарата.

ХРОНІКА

Парт. организац. вопросы.

Работа с активом. Могилевский ОК заслушал доклад о состоянии районного и ячейкового партактива и работе с ним. Окружком констатировал ненадежность количественного и качественного учета актива, его работы и проверки выполнения ее, неравномерную нагрузку актива, нерациональное использование отдельных товарищей. Для улучшения работы с активом, Окружком имеет следующие мероприятия: регулярный созыв совещаний актива по отраслям работы и общерайонных собраний актива, проведение курсов подготовки и переподготовки работников, улучшение постановки самообразования актива, создание и оживление работы агитпропколлективов. Даны также указания о вовлечении ячейкового актива в общерайонную работу (путем заданий, выделения в комиссии и т. д.) и улучшении работы с выдвиженцами (путем совещаний, заслушивания докладов, как выдвиженцев, так и руководителей учреждений, где выдвиженцы работают и т. п.).

1) Работа кандидатских групп. В выводах о состоянии и работе кандидатских групп, Бобруйский Окружком констатировал, что большинство (из 12 имеющихся групп) свое существование оправдало. Отмечены следующие положительные моменты в работе: К-тская группа облегчает отягчение к-тов партии, живущих далеко от ячейки, и работу, выявление беспартийного актива способствует лучшей ориентировке Райкома в обстановке, подготовке на практич. работе к-тов к переводу в члены (чем создается база для создания в дальнейшем уставной ячейки). Наряду с этим имеются и недостатки: 1) малочисленность, слабая политическая подготовка и ответственность канд. групп, что отражается на дисциплине и затрудняет работу, 2) более слабые группы занимают почти исключительно внутри-подпитательной работой, 3) недостаточно усвоено положение о к-тских группах самими группами, а также Райкомом, отчего в организац. постановке работы имеется ряд ненормальностей; наприм.: т.-к. к-тские группы не имеют права выступать самостоятельно от имени партии, а РК с ними недостаточно связаны; были случаи, когда одна к-тская группа выставила к-туры в выборные органы от имени ближайшей ячейки КПБ, другая — от имени ячейки КСМ. Одна группа проводит свои собрания совместно с ячей-

кой КСМ, а протоколы записаны, как протоколы ич. КСМ совместно с и-тской группой; секретари кандидатских групп часто избираются на собраниях, а не назначаются Райкомом. РК допускает в качестве секретарей групп — кандидатов партии; иногда группа распыляется среди беспартийных (выбор беспарт. секрет. собрания, в состав к-ссии); кандидатские группы заслушивают доклады беспартийных и дают им директивы; директивы РК кандидатским группам ничем не отличаются от директив, даваемых уставным ячейкам; некоторые ячейки, в районе которых находится кандидатская группа, заслушивают доклады последних; и др. Окружком дал указания Райкомам об изживании этих ненормальностей.

Регулирование роста и состава партии. В выводах по обследованию состояния роста и социального состава организации за время декабрь 1925 г. — декабрь 1926 г. Могилевский Окружком отмечает, что означенный период характеризуется усиленной тягой в партию кр-в и служащих при не совсем достаточной тяге рабочих крупных предприятий и совершенно незначительной тяге с.-х. рабочих и батраков. Всего за 1926 г. подано заявлений 845 ч., из них рабочих — 229, крестьян — 434, служащих — 182; принято в кандидаты партии: рабочих — 185 (31,5 проц.), с.-х. рабочих и батраков — 17 (2,8 проц.), крестьян — 303 (51,6 проц.), служащих — 77 (13,1 проц.), кулаков — 5 (1 проц.). В общем в составе организации имеется снижение рабочих на 10 проц. Такое положение Окружком объясняет: 1) успешной работой районных организаций по практич. осуществлению партдиректив в области вовлечения кр-в в партию, при чем отдельными низовыми организациями не всегда проявлялся достаточно серьезный подход к изучению принимаемых. 2) отсутствием работы среди батраков и с.-х. рабочих и 3) недостаточной работы более крупных производственных и транспортных ячеек по вовлечению в партию рабочих от станка. Последнее подтверждается материалами выборочного обследования отдельных ячеек. Так, яч. „Спартак“ насчитывает 113 чл. и к-тов партии при общем количестве рабочих — 715 чел. За год выросла только на 14 чел. (1,9 проц. к общему к-ву рабочих); яч. ст. Могилев насчитывает 115 чл. и к-тов партии при 894 рабочих, принято всего за год в партию — 11 чел.; ячейка

„Ильич“ насчитывает 28 партийцев при 241 рабочем, принято за год всего 4 чел. Основные причины, как выявило обследование это: слабая массовая работа, слабая индивидуальная работа, отсутствие работы с беспартийным активом, бонзья нагрузка, а также в некоторых случаях недостаточная авторитетность ее и компрометирующие поступки отдельных партийцев. Наряду с недостаточным ростом крупных производственных ячеек, Окружком отмечается значительный и даже чрезвычайный рост ячеек мелких производственных предприятий (так, яч. Швейпром, имеющая плохую экономическую базу при 73 рабочих, при наличии периодич. безработицы, приняла за год в партию 12 чел., яч. Обувников (обслуживает 43 рабоч.) приняла в партию 6 чел.

Перевод из кандидатов в члены ОК признан нормальным (66 проц. рабочих, 30 проц. крестьян и 4 проц. служащих). Как общий недостаток, отмечается затяжка процесса оформления, как приема и кандидаты, так и перевода в члены, особенно, в районных организациях.

Вопросы агитпропаботы

Самообразование. Полоцкий Окружком констатировал, что самообразование заняло значительное место в парт. организации, охвачено самообразованием около 33 проц. парт. организации, 146 комсомольцев и 142 беспартийных. Всего имеется 70 кружков по самообразованию в округе; кроме того, имеется 34 кружка учителей. Часть кружков не учтена. В городе индивидуальным самообразованием охвачено 61 чел. Перевод городского актива на индивидуальное самообразование по оценке ОК в основном себя оправдал. Большим недостатком является слабость консультантов в районах, перегруженность консультантов, как в городе, так и в деревне, другой работой и перегруженность программ. Недостаточно руководство консультантами со стороны РК, не практикуются совещания консультантов. Недостаточно Райкомы руководят самообразованием среди учителей, слабо вовлечены кружки по самообразованию беспартийный актив. Не развернута работа по профтехническому самообразованию.

Курсы секретарей сельячеек. Могилевский Окружком постановил провести с 15 июня месячные курсы секретарей сельячеек. Курсы рассчитаны на 30 человек (по

Работа группоргов и индивидуалов. Проведенное 2-м Витебским РК совещание группоргов и индивидуалов выявило ряд недочетов в работе последних: неудовлетворительный подбор группоргов и индивидуалов, слабость их политподготовки, отсутствие достаточной поддержки группорга со стороны партийцев, группорга в беспарт. массе не все знают, партийцы группоргом и индивидуалом мало занимаются, есть недооценка со стороны бюро ячейки этого института и недостаточно руководство им. На основе материалов совещания, Райком разослал всем ячейкам директивное письмо, где даются подробные указания ячейкам о роли и месте в общей системе низовой парт. работы группорга и индивидуала и задачах ячейки. В частности, в целях улучшения руководства группоргами и индивидуалами, Райком предложил ячейкам создать из них кружок для проработки практических вопросов их работы и систематически олимпиадовать с наилучшими мероприятиями ячейки.

три секретаря от каждого района). АПО поручено программой курсов приблизить к программе курсов пропагандистов, с таким расчетом, чтобы секретари ячейки одновременно могли быть и активными руководителями парт. просвещения в деревне.

Воспитательная работа среди пионеров. По докладу о состоянии воспитательной работы среди пионеров, Минский Окружком констатировал наряду с некоторым сдвигом в сторону оживления работы (усиления участия в общественно-политических мероприятиях партии и комсомола, организации досуга пионеров, внедрении трудовых папачков) - ряд недостатков: слабое интернациональное воспитание, особенно в деревенских отрядах, слабое внедрение сельскохозяйственного воспитания, отсутствие контроля и учета читаемой пионерами литературы, недостаточное приобщение работы к старшим прослойкам пионеров, слабая подготовка пионер актива и отсутствие у него элементарных педагогических знаний, слабая материальная помощь пионер. организации со стороны союзов, слабое привлечение к работе культурных сил и родителей Окружком дал ряд практических указаний в деле дальнейшего улучшения воспитательной работы и устранения недостатков.

Вопросы работы среди женщин.

Работа среди трудящихся женщин в местечках. Желютиел Бобруйского Окружкома в результате проверки состояния работы среди трудящихся женщин-евреек отметил ряд достижений: создано 3 делегатских собрания, насчитывающих 166 делегатов, 65 женщин-евреек охвачено другими делегатскими собраниями. Делегатские собрания обеспечены руководителями и литературой на родном языке. Кроме делегат-

ских собраний, практиковались общие собрания женщин и организационные кружки: газетных 4, по ликвидации неграмотности 1. В потребительской и кустарной кооперации вовлечено 211 пайщиц, 19 женщин избрано в ККОВ, 9 в сельсовет, участвовало в переизборной кампании Советов 1111 (из общего количества свыше 4.000). В добровольные общества вовлечено 136 чел., в выборных органах этих обществ — 4 человека. Рост

партии за счет евреек местечек идет медленно (всего вступило 7 человек) вследствие предъявления больших требований. По линии привлечении в КСМ обстоит более благополучно: по четырем местечковым ячейкам КСМ насчитывается 146 еврейских девушек.

Из недостатков отмечено: не было подбора практических вопросов, на собраниях женщины не ведется работа на родном языке среди делегатов-евреек, входящих в общегосударственные собрания, недостаточно проведения работы по учету женщин-евреек, занятых на производстве, а также по определению их на производство и созданию артелей, не достаточно уделено внимания работе среди женщин в местечках со стороны Евбюро.

Окружком принял выводы Женотдела, как материала, и предложил Евбюро, совместно с Женотделом, провести в месячный срок проверку выполнения директив июльского Пленума ЦК о работе в местечке вообще и среди трудящихся женщин в частности.

Работа делегатских собраний. В предварительных итогах работы делегатских собраний Оршанский Окружком отмечает улуч-

шение руководства со стороны РК (почти все РК регулярно созывают методические совещания, заслушивают доклады) и ячеек (более серьезный подбор руководителей и заслушивание докладов), делегатские собрания работают регулярно (почти без перебоев), повысилась активность делегатов на собраниях, все деревенские собрания работают на белорусском языке, небольшая часть на смешанном (белорусско-русском), одно собрание работает на польском языке, при трех собраниях организованы еврейские секции, хорошо поставлен учет работы (дневники, подробные протоколы). Главные недостатки в работе: слабое посещение делегатских собраний (35-40 проц.), что объясняется, главным образом, дальностью деревень от пункта собраний, а также бытовыми условиями. Не всюду есть унияка теоретических и практических вопросов, слабо втягиваются делегатки в практическую работу, слаба работа по ликвидации неграмотности среди делегатов, слабо привлекаются делегатки на парт. и комсомольские собрания, слабо поставлена подписка на журнал „Робітніца і Сяляк“.

Вопросы деревенской работы.

Совещание ревизионных комиссий потреб. обществ. Мозырский Окружком созывает совещание ревизионных комиссий потребительских обществ, с повесткой дня: 1) Практическая работа ревизионных комиссий в области снижения цен, режима экономии и рационализации аппарата, 2) методы ревизии, 3) основные формы счетоводства 4) о сборе паевых капиталов.

Обследование работы среди бедноты. Оршанский Окружком постановил провести до 15 июня обследование работы среди бедноты и беспартийного актива в Толочинском и Богуславском районах. Обследование будет проводиться инструкторами Окружкома и Окрисполкома.

Обследование хозяйств крестьян-коммунистов. Сошненский Райком провел обследование хозяйств 34 коммунистов-крестьян, из коих 17 являются самостоятельными хозяевами, а 17 — членами семьи. Обследование выявило рост обеспечения: 1) землед. безземельных было до 171 — 13, в 1921 г. — 9, сейчас ни одного. От 5 до 10 дес. было в 17 г. — 18, в 21 г. — 25, сейчас 31. 2) скотом: беломошадных уменьшилось с 13 в 17 г. и 11 в 21 г. до 3 в настоящее время. Безкоровных соответственно с 12 (17 г.) и 10 (21 г.) до 1 (в наст. время). Хозяйственное укрепление происходило, главным образом, за счет приреки земли (10 хозяйств) и нечеловеческих затрат (около 50 проц. хозяйств имеют от 100 р. до 400 р. побочных заработков в год) и падает, главным образом, на коммунистов, ранее не имевших хозяйства (батраков, прибывших из других районов). Культивизация хозяйств коммунистов недостаточно продвинулась: 4-х полных и многопольных секо-оборот принимают только 5 хозяйств, транзитные только 8 хозяйств, минимальное удо-

брение (неполностью) — 17 хозяйств, ранний пар — 4 хозяйства, вспашка под зябь (частично) — 10 хозяйств, зерноочистка (частично) — 12 хозяйств, связь с агрономами держит только 8 хозяйств и часть держит случайную связь, правильный уход за скотом ведут только 4 хозяйства. Кооперировано: сельскохозяйственной кооперацией 15 хозяйств (с полным паем 9 хозяйств, с неполным 6) в мелкотоварных товариществах 2 хозяйства и молочных одно хозяйство, в потреб. кооперации состоят только для хозяйства. В отношении парт. работы и связи с массами: из обследованных коммунистов 26 чел. со стажем 25-27 г.; охвачено парт. учебой 50 проц.; газет выписывают 24 (11 ч. „Правду“); постоянную парт. нагрузку имеют 26 человек, остальные никакой нагрузки не имеют, тратят на парт. работу в неделю 4-6 часов — 50 проц.; живут далеко от ячейки (4-8 верст) — 21 человек. На публичных работах работают: платно 12 чел. и бесплатно 13 ч. Состоят в общественных организациях: МОПР — 29, ДН — 25, Авангард — 24; принимают участие в работе изб.-читален и красных уголков — 10; все коммунисты на дому посещаются крестьянами, где проводится читка газет, беседы и т. п.

В отношении быта: в 10 семьях имеются дети пионеры, в 20-ти семьях проводятся религиозные праздники, в 16-ти семьях имеются иконы (из последних в 3-х коммунисты главы семьи), жены коммунистов в общественную работу не втянуты, но все-же более активны, чем окружающие крестьянки.

Настроения и стремления: удовлетворены своим хозяйством 12 человек, 4 человека имеют стремление организовать коллектив, 11 человек стремятся на фабрику, 6 человек хотят платной работы и 1 — поехать учиться.

БІБЛІОГРАФІЯ

Проф. Довнар Запольский „Народное хозяйство Белоруссии“

Советской Белоруссии достались в наследство от старого буржуазного строя чрезвычайно скудные материалы по экономике края. Материалы эти в большинстве случаев разбросаны по различным источникам, относящимся к экономике всей бывшей Российской империи. В таком виде они не могут дать полного освещения динамики развития народного хозяйства довоенной Белоруссии. Первой попыткой исследования и освещения этой динамики является работа проф. Довнар-Запольского „Народное хозяйство Белоруссии“. В этой работе автор дает в систематизированной форме довольно ценный эмпирический материал, характеризующий динамику развития народного хозяйства довоенной Белоруссии, в этнографических ее границах. К сожалению, автор в большинстве случаев умалчивает в своей работе об источниках помещенного в работе материала, что не дает возможности судить о достоверности самих источников. Указание источников важно было бы еще и для проверки некоторых не совсем правильных выводов, делаемых автором в работе.

Проф. Довнар-Запольский подверг изучению большой в историческом аспекте период развития народного хозяйства Белоруссии, — период, в течение которого происходил переход народного хозяйства от крепостнических форм к капитализму, а также развитие при капитализме. Хотя автор много

уделяет внимания освещению роли капитала в развитии как сельского хозяйства, так и промышленности и неоднократно ссылается на оценку этой роли Лениным, однако, у него недостаточное понимание социальной функции капитала. Понятие „Капитал“ у автора имеет исключительно материальный, технический смысл и эту сторону капитала автор смешивает с социальной стороной его. Так, на стр. 144 автор говорит: „Десятки лет освобожденный от крепостного ига крестьянин работал без помощи капитала“. В деревне капитал был редким и дорогим гостем. С течением времени капитал стал буравить белорусскую деревню. И далее цитируется мысль Ленина: „Капитал освободил земледелие от феодализма“ и т. д. Как видим, автор употребляет понятие „Капитал“ исключительно в материальном смысле, тогда как цитированная им мысль Ленина говорит о социальной стороне капитала, об общественной силе его в буржуазном обществе. Если бы автор не игнорировал этой стороны капитала, то он не мог бы говорить, что „в деревне капитал был редким и дорогим гостем“, ибо никто иной, как этот „дорогой гость“, сыграв прогрессивную историческую роль в освобождении земледелия от феодализма, породил и ускорял затем пауперизацию, обеднение значительной группы крестьянства. Ведь, никто иной, как сам автор, дав на стр. 33 табличную сводку распределения земельной собствен-

ности в эпоху 1877-1905 г., говорит: ... „Конечно, часть крестьянских земель были „крестьянскими“ только по странностям тогдашней юридической и статистической терминологии, ибо среди собственников из числа крестьян по паспорту были и крупные“. Наконец, констатирование автором на той же странице роста купеческого (торгового) землевладения — разве не подтверждает еще раз роста социальной мощи капитала в сельском хозяйстве Белоруссии в эпоху 1877-1905 г. Этого автор совершенно не видит; он знает капитал только, как материальные средства производства и поскольку таковыми крестьянское хозяйство (бедняцкое и средняцкое) слабо обеспечено, он и говорит, что „в деревне капитал был редким и дорогим гостем“. Нельзя также согласиться с автором в изображении им социально-экономических отношений между белорусским крестьянином и помещиком. Так, на уже указанной 144 стр. автор говорит: ... „рядом с ним (с крестьянином — курсив наш), сидел помещик, разоряющийся или разорившийся“... и на стр. 63: .. „Не переводя продуктов на деньги и не считаясь с рыночной ценой, помещик по существу дорого оплачивал все эти услуги“... По автору выходит, что в 80 г.г. в имении сидел „простачок“ помещик или „простачок“ управляющий (*нан частю жил в Варшаве или в Петербурге* — курсив наш), которые были совершенно в беспомощном положении, совершенно не ориентировались в развивавшихся тогда рыночных отношениях, и поэтому крестьянин-батрак, получая за оказываемые услуги вознаграждение натурой, извлекал большие выгоды, а помещик через это разорялся. До сих пор большинство более или менее беспристрастных исследователей помещичьего строя в б. России считало, что помещики всеми способами эксплуатировали крестьян; что после крепостной реформы, когда помещичьи хозяйства

стали перестраиваться на капиталистический лад, эксплуатация еще больше возрастала, а по автору выходит, что в Белоруссии в 80 г.г. помещик еще совершенно не знал рыночных отношений, хотя, как утверждает автор, и жил в Варшаве или Петербурге; не зная рынка, он переплачивал натурой крестьянам-батракам. Полнейшая идеализация помещичьего строя в довоенной Белоруссии.

Не менее идеалистическую оценку дает проф. Довнар-Запольский в своей работе и крепостной реформе. Так, на стр. 66 говорится: „Крестьянин вышел из реформы свободным, с землей, которая на первое время могла удовлетворить в громадном большинстве наличное поколение“. Чтобы не распространяться много по этому вопросу, не лишне будет вспомнить классическую оценку крепостной реформы, данную Лениным (кстати, автор на него неоднократно ссылается в своей работе, хотя, как нами уже указывалось, не совсем правильно понимает его) ... „Насквозь лицемерна и лжива та оценка „великой“ реформы, которая стала у нас ходячей: „Освобождение крестьян с землей при помощи госуд. выкупа“. А на самом деле это было освобождение крестьян от земли, потому что от тех надслов, которыми в течение веков владели крестьяне, были сделаны громадные отрезки, а сотни тысяч крестьян были совсем обезземелены“ (Ленин, т. IX стр. 263). В корне неправ также автор в характеристике деятельности быв. царского правительства, когда он на стр. 142 говорит: „Прежнее правительство было слишком осторожно, чересчур берегло казенный сундук“... Каждый гражданин Советского Союза теперь уже знает, как беспощадно расточались правительством русского самодержца народные средства. Ни о каком устремлении прежнего правительства в сторону крестьян, о котором говорит автор, не могло быть и речи, ибо прави-

тельство, как и сам царь, представляли собой верхушку дворян-помещиков и могли только устремляться в сторону последних.

Нельзя также не коснуться взгляда автора на условия развития сельского хозяйства. На стр. 142 говорится, что к таким условиям относятся „умелое приложение труда и наличие капитала“. — „Умелое приложение труда к сельскому хозяйству это — базис его успеха“ и на стр. 143... „Долго царившая безграмотность — вот первая причина, задерживавшая успехи сельского хозяйства“. Нисколько не отрицая значения как общей, так и сельско-хозяйственной грамотности в деле развития и улучшения сельского хозяйства, все-ж-таки необходимо указать, что не этот фактор является первопричиной, задерживающей развитие сельского хозяйства. Успехи развития всякого производства зависят, в первую очередь, от величины его производительных сил, т. е. от обеспеченности средствами производства и рабочей силой, от обеспеченности капиталом. Это подтверждает даже сам автор, когда на стр. 144 говорит: „Основным двигателем американского фермерского хозяйства является банкир. Это он капитализирует рынок. Это он составляет машины на фермы, строит элеваторы, железные дороги и т. д.“. Таким образом, автор противоречит сам себе: то он считает основным базисом успеха развития сельского хозяйства „умелое приложение труда“, интеллигентность, то обеспеченность хозяйства капиталом; правда, последнее он видит только на примере американских фермерских хозяйств.

В высшей степени идеалистичен и примитивен взгляд автора как на сельское хозяйство, так и ремесленное производство средних веков. Так, на стр. 142 говорится: „...Конечно, в средние века, когда природа сама все давала крестьянину, требуя от него только примитивного труда, а ремесленный рабочий соединял с ремеслом выс-

ший художественный вкус“... Известно, что на протяжении всего своего исторического развития человечество вело борьбу с природой, чтобы обеспечить себя необходимыми средствами существования; чем ниже была ступень развития человека, тем относительно больше были его трудовые затраты для добывания средств существования. А по автору выходит наоборот. Подобный взгляд можно встретить разве только в народных сказках и рассказах, а не в работе, претендующей на научную

Чрезвычайно большую дань отдал автор в своей работе так называемой семейно-трудовой теории, идейными творцами которой являются так называемые неонародники — проф. Челинцев, проф. Чаянов и др. Сторонники этой теории, кладя в основу крестьянского хозяйства биологию семьи, утверждают, что объем крестьянского хозяйства зависит почти исключительно от объема его семейно-рабочего состава. По марксистской же концепции выходит, что объем крестьянского земледельческого хозяйства зависит исключительно от размеров производительных сил хозяйства, т. е. от количества его рабочей силы и средств производства

Каков же взгляд по данному вопросу автора? На стр. 15 он приводит группировку крестьянских хозяйств б. Витебской губ. по посевной площади и устанавливает зависимость размера посевной площади от величины семьи и наличия в ней мужчин. Выводы автора отличаются чрезвычайной смелостью и категоричностью. „Ряды цифр идут с замечательной правильностью. Количество женщин в семье падает по мере укрупнения семьи и увеличения посевной площади“ и далее „но как только от хозяйства маломощного, может быть, даже среднего (4-6 десятин), хозяйство переходит в стадию более зажиточного, сразу наблюдается скачок к понижению количества женщин в хозяйстве и к укрупнению семьи“

Насколько приведенные автором в таблице данные соответствуют действительности, судить трудно, ибо автор не указывает даже источника их. По автору выходит, что размер посевной площади крестьянского двора зависит исключительно от размера семьи и наличия в ней мужчин. Средства производства совершенно игнорируются. Наконец, в корне неправилен взгляд на крестьянскую семью, как на самодовлеющую биологическую единицу, которая получает рабочую силу только из воспроизводства ее в собственных пределах. Статистические данные о дифференциации крестьянских хозяйств в довоенное время говорят о том, что чем выше крестьянская группа, чем больше в ней на двор приходится работников, тем больше в данной группе наемных работников. Об этом автор совершенно забывает.

Еще более нелепыми кажутся попытки автора доказать, что различная степень культурного развития губернии этнографической Белоруссии обуславливается преобладающим составом мужских работников. Так, на стр. 15 автор утверждает: „Наиболее культурная губ. Гродненская дает преобладающий состав мужских работников, а наиболее отсталая Смоленская — женщин. Если бы автор высказал этот „научный“ взгляд 2-3 веками ранее, то, вероятно, нашел бы среди читателей его работы таких чудаков, которые бы сочли этот взгляд серъ-

езным. В условиях же нашей современной действительности едва ли найдутся такие чудаки. Во всяком случае, этот взгляд указывает на то, что автор подходит к общественному явлению в высшей степени поверхностно, схоластически; что ему чужд диалектический подход, требующий, чтобы общественные явления брать во всесторонности, в связи со всей совокупностью окружающих условий. Автор совершенно игнорирует исторические, экономические и др. условия, характеризующие степень культурного развития той или иной губернии.

Работа проф. Довнар-Запольского не исчерпывается указанными недостатками. Размер статьи, однако, не позволяет остановиться на критическом рассмотрении других положений данной работы. В общем следует отметить, что работа характеризует идеологическую неустойчивость автора. Несмотря на то, что он некоторым теоретическим положением своей работы хочет дать марксистское освещение, неоднократно цитируя Ленина, — все-таки конечные выводы имеют в высшей степени идеалистическое освещение. Ссылки на Ленина понадобились автору только для того, чтобы отдать дань духу времени, ибо теоретическая концепция работы автора в корне противоречит ленинизму.

П. Пинчук.

„Наш край“

Штомесячнік Цэнтральнага Бюро Краязнаўства пры Інстытуце Беларускай Культуры

Пытанні вывучэння асаблівасці краю, усебаковае і дасканалае азнаямленне з прыроднымі багаццямі краіны захоплівала ўсё большыя і большыя колы працоўных Беларусі.

Каб гэтыя імкненні рэалізаваць на справе і гэтую удзячную задачу пры данамозе усяго грамадства вырашыць, Цэнтральнае Бюро краязнаўства, поруч з пашырэннем сеткі сваіх гурткоў, пачало выдаваць штомесячны журнал „Наш Край“.

Патрэбінаць у выданні такога журналу, які арганізаваў бы правільную настановку краязнаўчай працы, дапамагаву-бы ў рабоце, адчувалася вельмі востра і выхад яго ў свет быў спатканы вельмі прыхільна. Да таго-ж часопіс быў узяў на сябе заданне ўцягваць шырокія масы ў вывучэнне (усіх галін) краіны, знаходжанне прыродных багаццяў, дапамагаць працоўным у працы на шляху савецкага будаўніцтва.

Апроч інструкцыйнага матэрыялу, які задаваліся поўнасьцю краязнаўчыя арганізацыі, які падаеца параўнаваць плянава, астатні матэрыял вельмі раскіданы. Азнаёмімся больш падрабязна з гэтым пытаннем.

Калі азнаёмімся з матэрыялам ад першага да апошняга нумару, нам адразу кінецца ў вочы надзвычайна вялікая колькасць артыкулаў аб прыродзе Беларусі. Часамі гэтыя артыкулы ня маюць практычнага значэння, падаюцца ў сьцісла-акадэмічным выглядзе, што бязумоўна мала, а то і зусім недаступна члену-масавіку краязнаўчай арганізацыі.

Гэтыя артыкулы перасыпаны вялікім лікам лацінскіх і другіх тэрмінаў і гэтым ужо робяцца недаступнымі чытачу, на якога толькі і орыентуецца часопіс.

Высвятляюцца ў час і пытанні гісторыі, архэалогіі, пытанні мастацтва.

Зусім мала матэрыялаў аб даследаванні прамысловасці і гандлю, а гэтыя галіны ня могуць ня цікавіць краязнаўцу-даследчыка пры вывучэнні той ці іншай мясцовасці. Спынімся на пытанні вывучэння мясцовасцей.

У „Нашым Краі“ амаль у кожным нумары змяшчаюцца допісы з месц. Асыяглююцца ўсе бакі жыцця вёскі, сельсавету, раёну. Многа месца вызначаецца на апісанні царквы, яе гісторыі, наогул аб гісторыі мясцовасці, а аб сучасным стане насельніцтва — нічога. А трэба было-бы, поруч з апісаннем царквы, даць і другія апісанні. Не захопліваюцца занадта пералічэннем вазераў, а даць лік насельніцтва той мясцовасці, якую даследуеш, бо гэта часамі апушчаецца, даць эканамічнае становішча насялення, нацыянальны склад, як праводзіцца праца сярод нацменшасцей, абмяняцца ў артыкулах вопытам працы і г. д. Ёсць апісанне прыгожасці краявіду вакол мястэчку, — а як жыве мястэчка з артыкулу — нам невядома.

На гэты бок трэба звярнуць увагу, трэба гэтае важнае пытанне паставіць на правільны шлях.

За ўвесь час існавання часопісі (з кастрычніка 1925 г.) быў змест шчэ з толькі адзін артыкул аб рэ-

волюцыйным руху на Беларусі. Ні ў разьдзеле, дзе зьмяшчаюцца допісы з месц, ні ў другіх—больш ні слова.

Чым гэта тлумачыцца, нам невядома, а гэта бязумоўна адна з буйных адмоўнасьцяў часопісу.

Трэба стварыць сувязь з гістарыяграфіямі і пры дапамозе многалікавых краязнаўчых гурткоў, матэрыялы на гэтую пытаньне трэба зьбіраць і „Наш Край“ павінен у гэтым напрамку быць адным з ініцыятараў.

Мэдыцына на Беларусі—вельмі вострае пытаньне і тут ня можна шкадаваць часу, трэба дасьлядоўваць, вывучаць, але чамусьці ў „Нашым Краі“ амаль зусім нічога няма. Праўда ў адным з нумароў зьявіўся артыкул д-ра Магілеўчыка „Санітарныя і гігіенічныя умовы хаты і двара беларускага селяніна“. Ніводным словам не агаварваецца „Наш Край“ аб быццё сялянства, аб новых праявах быту, аб ролі жанчыны ў сучасным будаўніцтве і г.

Вельмі мала і павярхоўна адбываецца жыцьцё нацменьшасьцяў на Беларусі, а матэрыялы, якія зьмяшчаны, дык і тыя закранаюць пытаньне толькі з гістарычнага боку.

Занадта шмат расьцягнуты аддзел хронікі, дзе друкуюцца паведамленьні аб адбыўшыхся краязнаўчых сходках, аб пытаньнях, якія разглядаліся. Гэтыя весткі нічога не ўяўляюць сабой і іх сьмеля можна не друкаваць. Займаюць яны месца часамі аж болей аркушу.

Нельга абыйсьці пытаньне адносна падпіскі на „Наш Край“. Пры такім вялікі ліку сяброў краязнаўчых арганізацый, як 10—15 тысяч, падпіска на „Наш Край“—усяго 100 ч. Гэта бязумоўна сьведчыць аб слабой працы ў гэтым напрамку рэдакцыі і ЦБ.

У агульным часопіс пакіне вельмі прыемнае уражаньне, тэхнічна выдаецца добра.

Аркадзь Галь.

Адказны рэдактар: М. Галідзед

Члены рэдкалегіі:

А. Сяньківіч.

Рыжкоў.

Гоўзман.

А. Александровіч.

З Ы М Е С Т

	стар
А. Сянькевіч. Літаратурныя аб'яднанні ў БССР	4
А. Сасноўскі. Індывідуальная і масавая агітацыя	7
З. Хацімскі. Інструктарская праца	11
А. Лебедев. О руководстве низовым советским аппаратом	15
А. С.-кі. Перавыбары саветаў і пытанні пролетарскай гегемоніі	20

Н А М Я С Ц О Х

Катушкін. Унутрывыхаваная праца ў Бабруйскай арганізацыі	24
Лур'е і Драгінаў. Чым мы скончылі навучальны год	30
А. Н. Дробнае пытанне з вялікім значэннем	38
А. С. Аб працы інстытуту цэхоргу	40
Б. Васільлеў. Практыка унутрыпартыйнага кіраўніцтва	42

Г І С Т П А Р Т

Агурскі. Роль робіт буржуазных арганізацый у індустрыялізацыі рабочых	45
У ЦК КП(б)Б	50
Хроніка	54
Бібліяграфія	62

Кожная акруговая і раённая арганізацыя КПБ
Кожная ячэйка, кожны камуністы

ПАВІНЕН ВЫПІСВАЦЬ І ЧЫТАЦЬ

„БАЛЬШАВІК БЕЛАРУСІ“

Орган ЦК КП(б)Б

У ЧАСОПІСУ НАСТУПНЫЯ АДДЗЕЛЫ:

- I. Кіруючыя артыкулы па асноўным пытанням партыйнай працы. Артыкулы аб гаспадарчым і культурным будаўніцтве. Абмен вопытам практыкі партыйнай работы.
- II. Пытанні партыйнай працы на мясцох, аб Чырвонай арміі і г. д.
- III. Гісторыя партыі.
- IV. У ЦК КПБ. У ЦКК КПБ. У ЦК ЛКСМБ.
- V. Крытыка і бібліяграфія.

— У М О В Ы П А Д П І С К І: —

II	на 1 месяц —	р. 25 н.	II
	на 3 м-цы —	р. 65 н.	
	на 6 м-цаў —	1 р. 20 н.	
	на 1 год —	2 р. 25 н.	

ПАДПІСКА ПРЫМАЕЦЦА:

у канторы газ. „Звезда“ (Менск. Савецкая 63) і ў аддзяленнях на мясцох.

АДРАС РЭДАКЦЫІ: Менск, ЦК КП(б)Б Аддзел друку

ЦАНА 20 НАП



1964 г.

THE HISTORY OF THE

REIGN OF

CHARLES THE FIRST

BY

JOHN BURNET

OF THE UNIVERSITY OF OXFORD

IN TWO VOLUMES

LONDON

PRINTED BY J. STURGEON

IN THE YEAR 1724

AND SOLD BY

W. BENTLEY

AT THE SIGN OF THE

WINDMILL

IN ST. MARTIN'S LANE

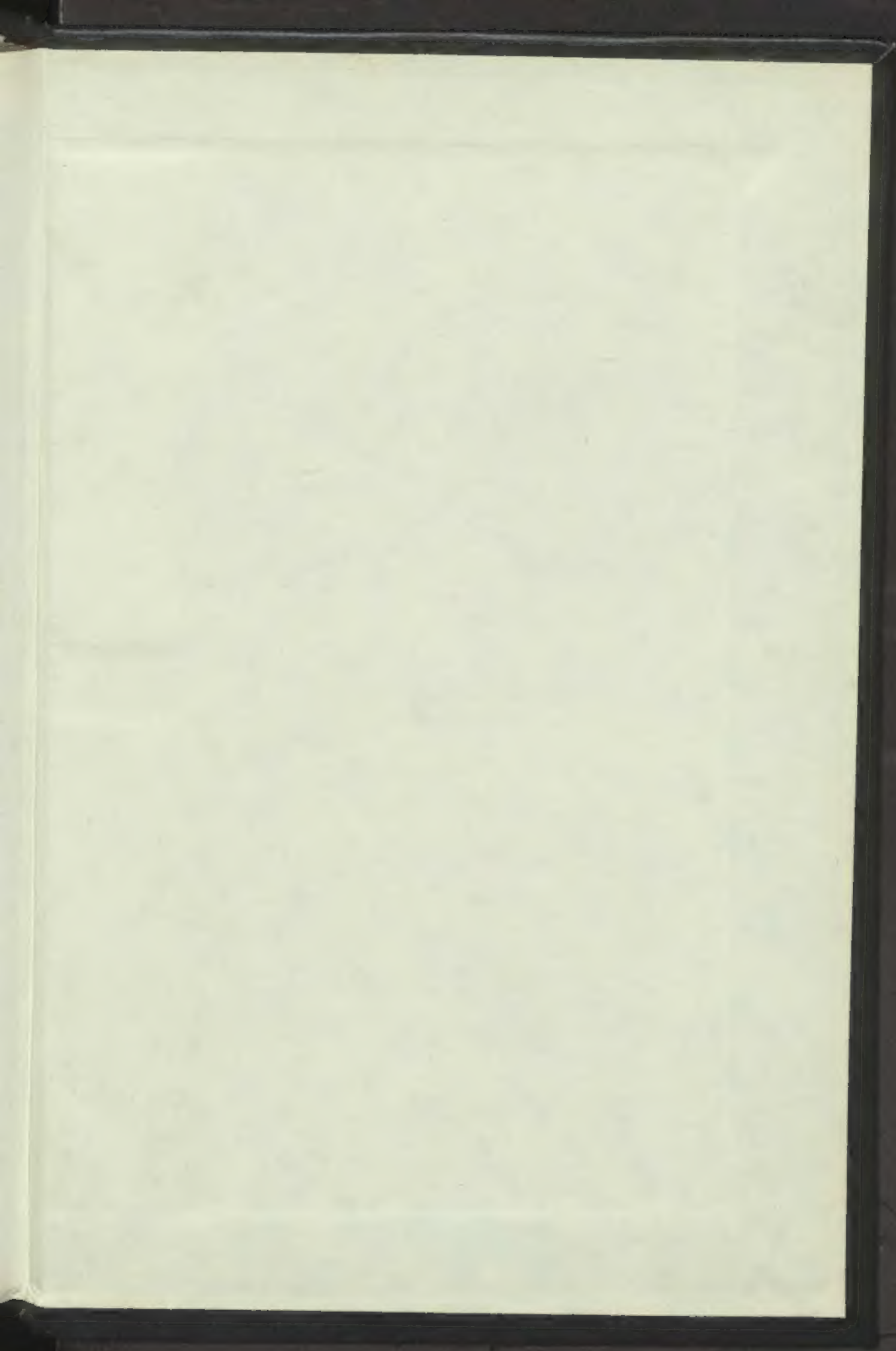
AND BY

W. BENTLEY

AT THE SIGN OF THE

WINDMILL

##3H1198887 (050)





0000000 1992570